

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي هدانا لهذا هذا الذي كنا في شك منه



حسب فرمایش مجمع علم و دانش جناب مولوی نور العینین مولوی کبیر الرحمن علی القادری

مطبع صحیح النور مطبعہ مطبوعہ کراچی

1106740/1106740

## بسم اللہ الرحمن الرحیم

حمد خدا ہی تعالیٰ کو جس نے اپنی رحمت عامہ سے ہدایت کے لیے قرآن شریف نازل فرمایا اور وہ محمد مصطفیٰ پرشکی ذاتی حق کو جو دشمن نے دیکھ کر طریقہ مجبوس کیا اور انکی آل و اصحاب پر جنگی محنتوں نے کھروفاق کو مثل حرف غلط کے صفحہ بہستی سے مٹایا اور رحمت مجتہدین کا طبع ائمہ دین پر جنھوں نے اپنے اجتہاد کے زور سے استخراج مسائل کر کے مقلدین کو محنت اجتہاد سے بچایا اسکے بعد عرض کرتا ہوں

امیدوار رحمت رب محمد مجتہد مشہور جمیل احمد سکندر پوری فاروقی حنفی نقشبندی مجددی کے تقریریں  
تین سال کے عرصے سے بعض حضرات جناب الانا حافظ ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ کی بدگولی  
میں پڑے ہیں ہزار طرح سے سمجھائیے مگر وہ مرغی کی ایک ٹانگ پر اڑے ہیں قسم قسم کی جھگڑے نکالتے  
ہیں آپنا نام چھپا کے فرضی نام پیش کر کے طویل کی بلا بندر کے سڑالتے ہیں یہاں تک حرم مجاہدی  
کہ اشتہاروں میں مولانا سے مرحوم کی تکفیر چھپوائی گئی ہے

آپ سے تم سے تو ہونے لگی چاہیے حفظ مراتب بالضرور  
سچ کی جب گفتگو ہونے لگی لطف کیا جب دوبرہ ہونے لگی

جناب مولوی وکیل احمد صاحب سکندر پوری نے رفع نزاع کے لیے کسی باسمجھایا مگر مخالفین کے دل  
کدورت سے ایسے بھرے ہیں کہ رفع الزام کی تقریر سننے انھوں نے کان تک نہ پہنچایا

بجنگ جو ختم خویش گفتہ ام صدا رسیدہ سنگ جفایت براگینین  
کہ پاک بدل چھوٹی رنگینین پیشوہ گفت تراگر چہ پیضا آید گمان مبر کہ رسد و صفا پیضین

چھپر سیتجا ہو مگر انکے سنگین لون پر اثر نہوا کوئی شخص صلح و شستی کی حکایت سے خبر نہوا

دل درین وحشت گریگا گمان	یک حریف شستا حاصل نکرد	دروفا کوشید عمرے لیک انان
غیر حرمان وجفا حاصل نکرد	بلکہ اس پر مستزاد ہوا کہ ایک پہلے آدمی نے قیور بدل کے رسالہ	تنبیہ الجملہ علی بن ابی مرثد الکلمہ فرضی نام سے شائع کیا تیج تو یہ ہو کہ اپنے وقت عزیز کو اسکی تصنیف میں جناب کیا
ابن ہرہ باد کہ از عجب اور گدلی	میر و در عجم گر چہ غمی آ ماسی	جمع کردی بخشی چند بجاروب فریب
بخدا بہتر زین کار بود گنہ سی	اس رسالے میں پہلے ہی یوں زہر اکلا ہو کہ زائد سابق میں بہت اہل ہوا	فرق بدعیہ سے فروعات میں حنفی مذہب ہونے کے مدعی تھے اور عقائد میں معتزلہ نام کے پیرو صیبا صاحب
قنای قنیہ وز مخشری صاحب تفسیر کشان وغیرہ معتزلہ تھے اسلیے حنفیہ سنت جماعت انکا معتزلہ سے ہونا	اپنی کتابوں میں ظاہر کرتے ہیں اور انکے اقوال مخالفہ کو قبول نہیں فرماتے مگر اسطرح یہ زمانہ جو فی الحال	جل رہا ہو اسمین بھی بہت لوگ حنفی ہونے کے مدعی ہیں لیکن انکے عقائد و فروعات بہت سے مخالف ہمارے
امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ دیگر اہل سنت جماعت کے ہیں یہ لوگ اپنے رسالوں و کتابوں میں امام صاحب کی	بہت سی تعریف اور مناقب لکھتے ہیں تاہم وہ سمجھیں کہ اگر یہ لوگ حنفی مذہب ہوتے تو امام صاحب کے نسب	کیوں لکھتے حالانکہ یہ سراسر لجاجدھوکا و فریب ہو اسلیے ہم تھوڑا سا حال ایسے لوگوں کا کہ جنکی اتباع فی الحال
موجود ہیں لکھتے ہیں اور انکے بعض بعض عقائد فاسدہ اور فروعات کا سدہ کا اظہار کرتے ہیں پس منجملہ	ایسے لوگوں کے ایک مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی ہیں یہ بزرگ بہت سے عقائد اور رسائل میں مخالف اہل سنت	والجماعت ہیں انتہی اس شخص کی عقل پر تجربہ ہے اسکو نہ عبارت لکھنے کا سلیقہ نہ اپنی خاص عبارت کے طلب
سمجھنے کی لیافت نہ زمانہ ماضی و حال میں اسکو کچھ امتیاز اسپر بات پر روٹھ بیٹھنا اندازہ راجد انتہا	دیکھیے تو تحریر سے ظاہر آشکار ہے	روز کم عمری خود فہم نسا زو ستغنی
اگر زمانہ حال میں ایسے لوگ موجود ہیں جو مدائح میں امام اعظم کے رسائل لکھتے ہیں مگر انکے عقائد و مسائل فروعی	امام رح کے مخالف ہیں تو ایسے لوگوں کا نام بتانا چاہیئے انکی تصانیف کا حوالہ دینا چاہیئے جناب مولوی	عبدالحی صاحب مرحوم تو ایسے لوگوں میں ہیں کہ نہ اپنے ہر عقیدے کا کلمہ لکھتے ہیں نہ ان کے اسان آواز
براستی جو حد زکمان برآمد اند	اگر وہ زمانہ حال کے لوگوں میں ہیں تو بتاؤ کہاں ہیں اور تم اُن سے کب ملے	جب یہ بات ظاہر کی گئی کہ انکی اتباع فی الحال موجود ہیں تو اس سے یہ خیال کیا جائیگا کہ وہ تصنا کر گئے پھر یہ
کیوں لکھا گیا کہ منجملہ ایسے لوگوں کے ایک مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی ہیں یہ بزرگ بہت سے عقائد اور		

خانہ حبیب

۲

ابن ہرہ

فرق بدعیہ

صیبا صاحب

تکسیر

کیا کتاب

۳

کیوں لکھتے

موجود ہیں

۴

والجماعت

۵

دیکھیے

۶

امام رح کے

عبدالحی صاحب

۷

کیوں لکھا

صاحب تنبیہ لکھتا ہے کہ عمارت لکھنے کا سلیقہ نہیں





خسر الدنیا والآخرة ہو جاتا ہو آج عسا کر کہتے ہیں ان لحوم العلماء مسمومة وعادة الله في هلاك استكدر منقصينهم معلومة وان من اطلق لسانه في العلماء ابتلا الله قبل موته موت القلب علما پر افر کرنا بچوں کا کھیل نہیں ہوا کئے گوشت نہایت زہر دار ہوتے ہیں جو لوگ انکی منقصت کے پیچھے پڑتے ہیں اللہ تعالیٰ انسے انتقام لیتا ہو اور جو لوگ انکی نسبت زبان درازیان کرتے ہیں مرنے کے قبل انکا تلب مرجاتا ہو مولانا سے مرحوم کی نسبت جسقدر زبان درازیان کی گئی ہیں اگرچہ مقلدین حنفیہ کے دل پر سخت شقاق ہیں مگر مینہ دیکھ کر چپ رہتے ہیں

دشنام دہرا گریسے

عزالی ایسے امام جسکی جلالت

باسگ تنوان جو ص گرین

اگر بے کسے سکے گزیدہ

چارہ نو و بجز بنیدن

کا ٹونکا عالم میں بچ رہا ہو انکے ساتھ حاسدین جس طرح پیش آئے انکے تصور سے دل بھرتا ہوا ہو اور جو کچھ مصائب اور ناشدنی امور ان پر گزرے انکے تصور سے کلیجہ تھر تھرتا ہوا حیات العلوم امام غزالی کی ایسی کتاب ہے جسکی نظیر کوئی جلائے تو زیادہ نہیں دو چار ہی جز کوئی شخص دکھائی تو اسنمی کتاب کی نسبت بھی کسقدر غل غبار اچھا اگر حاسد اپنے باعالمیوں کی سزا سے نہ بچا پڑے بچا شیخ ابوالحسن بن خوارزم نے اپنی جبلت کی مقتضا سے کتاب چا کومخالف سنت ٹھیرا اور اپنی اس تقریر سے بادشاہ کے مزاج کو بھرا کایا بادشاہ نے انکے کہنے پر دیار مغرب میں منادی کی جسکے پاس حیات العلوم ہوا اگر وہ بادشاہ کی خدمت میں لائیکانت نہ لائیکانت بندگی بیچارگی تمام نسخے بادشاہ کی خدمت میں پیش کیے گئے یا مغرب کے کٹنے حیات غزالی پہنچنے کو میں مقدم ہوئی تھا ہوتے ہی ایک حاکم کیا اور باتفاق آرا جلانیکا حکم دیا صلاح یہ پھیری کہ جمعے کو نسخے جلائے جائیں اور خاک میں ملائے جائیں شب جمعہ کو ابوالحسن خواب دیکھتے ہیں کہ وہ جامع مسجد میں حسین بن ناز پڑھتے تھے جاتے ہیں ورائس مسجد حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما تشریف فرما ہیں انکے سامنے امام غزالی حیات ہاتھ میں لیے ہوئے نہایت ادب سے کھڑے ہیں اتنے میں امام غزالی کی نظر ابوالحسن پر پڑی المم غزالی نے کہا میں یہ روشن بڑی بھر دو نوں گھٹنے زمین پر ٹیک کے لڑا کوئی طرح گھٹنوں کے بل حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہما کے پاس گئے پھر جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب پہنچ گئے نہایت ادب سے کتاب چا پیش کر کے یہ گزارش کی کہ اگر یہ مخالف سنت ہو تو میں نے اس سے توبہ کی اگر موافق سنت ہو تو مجھ کو اس کتاب پر برکت حاصل ہوا اور اپنے دشمن سے انصاف کا خواستگار رہوں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حیات کے ورق ورق اخیر تک ملاحظہ فرمائے اور ارشاد کیا کہ اللہ یہ بھی چیز ہے پھر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے

احیاء العلوم و احیاء القرآن و احیاء کتبہ

اسے دیکھا اور کہا قسم یہو خدا کی یا رسول اللہ یہ بھی کتاب ہو اور حضرت عمرؓ نے بھی دیکھا ایسا ہی کہا پھر  
 سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ ابو الحسن کا کپڑا اتار کے اس پر تعزیر مفری جاری کی جائے  
 چنانچہ حسبِ حکم فوراً کپڑا اتارا گیا اور پانچ کوڑے لگائے گئے پھر حضرت ابو بکر صدیقؓ نے شفاعت کی کہ اس کو  
 نے جو کچھ کہا ہو بطور اجتہاد و تعظیماً للسنۃ کہا ہو امام غزالی سے بھی رہا نہ گیا انھوں نے بھی سفارش کی اتنے  
 میں ابو الحسن کی آنکھ کھل گئی کوڑوں کی مار سے پیٹھ کے چمڑے اودھڑ گئے تھے دردِ اس قدر تھا جسکے یہ تحمل نہیں  
 ہو سکتے تھے جمعہ کی صبح کو درو کے لوگوں سے یہ کیفیت بیان کی اور پیٹھ کا زخم دکھایا ایک عینے تک فراش  
 رہے کروٹ کا بدلنا دشوار تھا پھر احیاء کو دیکھا آنکھیں کھل گئیں اس کے مطلب موافق کتابِ سنت کے نظر آئے  
 پھر خواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رویا سے مشرف ہوئے آپ نے دست مبارک سے زخم پر مسح کیا  
 جس سے درد زائل ہوا پھر اس دن کے بعد غسلِ صحت کیا اگر ابو الحسن توبہ نہ کرتے اور حضرت صدیق اکبرؓ کی شفاعت  
 نہ فرماتے تو وہ ایسے حال میں گئے گزرتے تھے اس حکایت سے معاذین کو سبق پڑھنا چاہیے جو لوگ اپنے  
 عقائد کو پوری طرح سے بیان نہیں کر سکتے ان کا اعتراض کا بروین پر سخت افسوس ناک ہو اور جو لوگ معمولی

جامی بڑے خاک چوکانہ نہایت  
 آنکھ نمونانِ ساحتِ ایام رفتہ اند  
 خاری بجانِ بلالی گڑھیہ است  
 ہر جانمودہ باز و ہنرمانفتہ اند  
 طرفہ یہ ہو کہ یہ حضرات جناب مولانا

طہار کے مسائل و فتاویٰ میں ایک ٹیپے میں مسائل پر نہ آنا عملِ حیرت ہو  
 خوش وقت مردان کہ تیرے خاکِ منتہا  
 گردی زہرِ روان و صدقِ اندہ بود  
 قومی سیدہ اند کہ درکارِ گاہِ فضل  
 ہرگز زورِ مثنوی شقیبِ فکر نہ سفتہ اند  
 چون سبز گشتہ خرم و چون گل شگفتہ  
 خاطر مدارِ نچہ اگر عیبہا نہ تو  
 از کج چہ اعتبار اگر کج نمودہ اند  
 بر رست چیت طعنہ اگر رست گفتہ اند

مرحوم پر نہ آتے ہیں اور جناب مولوی حکیم وکیل احمد صاحب سکندر پوری کو اپنا مخاطب بناتے ہیں اس سے  
 صرف ان دونوں نامی عالمان کی دل آزاری مطلوب ہو جو عند اللہ و عند الناس محبوب ہو  
 ہو طرفہ ماجرا سے قائل کر سائن

بسل تڑپ رہے ہیں بسمل کے سننے

اب اصل رسالے کے جواب کے طرف متوجہ ہونا ہوں اس رسالے میں مولانا سے مرحوم پر افتراء چار  
 قسم کے الزام قائم کیے گئے ہیں قسا و عقیدت مسائل فقہیہ میں ایذا ربعہ کی مخالفت ایک دو مسئلے میں  
 وہابیوں کی موافقت اہل سنت و جماعت سے مخالفت آئمہ دین و اکابر محدثین کی نسبت بے ادبی ہم  
 انکے جوابات اسی ترتیب سے ادا کرتے ہیں جس طور پر مخالفین نے لکھا ہے مگر چونکہ مخالفین کی عبارت



علی العرش انتھی اور ترجمہ اسحق بن راہویہ میں لکھتے ہیں قال حرب الکرمانی قلت لاسحاق  
 ما تقول فی قوله تعالیٰ ما یکون من نجویٰ ثلاثہ الا هو سابعهم کیف تقول قال حیث  
 ما کنت فهو اقرب الیک وهو بائن من خلقه انتھی اور ترجمہ مزی بن میں لکھتے ہیں قال محمد  
 بن اسمعیل سمعت المنزی یقول لا یصح لاحد للتوحید حتی یعلم ان الله علی عرشه انتھی  
 اور ترجمہ ابو حاتم رازی میں لکھتے ہیں قال ابو حاتم مذہبنا واختیارنا اتباع رسول الله  
 واصحابه ونعتقد ان الله علی عرشه لیس کمثلہ شیء وهو السميع البصیر انتھی اور یہی  
 ذہبی نے کتاب العرش میں اسی قسم کے اقوال کرچسے یہ ثابت ہوتا ہو کہ حق جل شانہ فوق العرش ہے کبریٰ  
 صمد ہا صماہ اور تابعین اور فقہاء اور محدثین سے نقل کیے ہیں اور احادیث نبویہ جو قیامت رب پر وال میں  
 یہی ذکر کیے ہیں اور ابو شکور سالمی حنفی تہمد میں لکھتے ہیں قال ساجد عن الامام مالک عن قولہ  
 تعالیٰ الرحمن علی العرش استوی کیف استوی فقال له الاستواء غیر معقول والکیف  
 غیر معقول والا یمان به واجب والسؤال عنه بدعة ما اذک الاضالاً فامر به فاذا  
 هو جهم بن صفوان وقال ابو مطیع البلخی سألت ابا حنیفة فی من قال کادری ان الله  
 فقال ابو حنیفة انه یکفر لانه خالف النص والله یقول الرحمن علی العرش استوی  
 اقرعوها وامنوا به فقال ابو مطیع کیف استوی فقال امنوا به کما جاء انتھی اور راجع الدین علی

حنفی تصدیقہ الامالی میں کہتے ہیں ورد بالعرش فوق العرش لکن بلا وصف التکلی واتصال

ملا علی قاری حنفی اسکی شرح میں لکھتے ہیں سئل الشافعی عن الاستواء فقال امنت به بلا تشبیہ  
 واتهمت نفسی فی الادراک وامسکت عن الخوض واجمع السلف علی ان استواءہ علی  
 العرش صفة بلا کیف تؤمن به وکل العلم لے الله ومذہب الخلف تاویل الاستواء  
 بالاستیلاء ومختار السلف عدم التاویل بل عقائد التنزیل مع وصف التنزیلہ  
 عما یوجب التشبیہ کما قال مالک الاستواء معلوم والکیفیتہ مجهولة واختارہ امامنا  
 الاعظم وکذا اکل ما ورسد من الایات والاحادیث المتشابہات من ذکر الید والوجه  
 ومخوة ومنه لفظ فوق فلا یؤولونه بالعظمة والرفعة کما قاله الخلف انتھی اور ابن  
 ہمام حنفی مؤلف فتح القدر المسارہ فی العقائد النجیہ فی الآخرة میں لکھتے ہیں نومن انه تعالیٰ مستوی

علی العرش مع المحکم بان استواءہ لیس کاستواء الاجسام من التکون والمماسۃ والمحاذاۃ  
 بل یجعلنه یلیق بہ وهو اعلم بہ وحاصلہ وجوب الایمان بانہ استوی علی العرش مع نفی  
 التشبیہ فاما کون المراد بہ استیلاء العرش فامر جائز المرادہ لکن کادلیل علیہ علینا  
 فالواجب علینا ما ذکرناہ وکن اکل ما ورد بہ مما ظاہراً للجسمیۃ کالاصبع والقدم و  
 الید فیجب الایمان بہ فان الید والاصبع صفۃ لہ بمعنی الجا کرحتہ بل بمعنی یلیق بہ قد  
 اول الید والاصبع بالقدرۃ والقہر لصرف العامۃ من فہم الجسمیۃ وهو ممکن ان یراد  
 ولا یجزم بکسارۃ انتہی ان عبارات سے معلوم ہوا کہ مذہب صحابہ وغیر صحابہ امیر وغیر امیر حنفیہ وغیر  
 حنفیہ سب کا یہ ہو کہ حق جل شانہ کی فوقیت عرش پر وید ووجہ وغیرہ صفات بلا کیف ہیں اور تاویل کرنا  
 ان سب کی صحیح نہیں ہے و نشانہ تاویل کا صرف اس قدر ہو کہ جب مجسمہ نے اس قسم کے آیات و احادیث سے  
 خیال تجسم کا کیا علمائے ائمہ الزام و اسکات کے واسطے تاویل کرنا شروع کیا نہ اس غرض سے کہ یہ معنی  
 منقول مراد ہیں بلکہ اس غرض سے کہ شبہ تجسم دفع ہو جاوے تحصیل آیات فوقیت و استواء وید ووجہ وغیرہ  
 سب معانی ظاہرہ پر محمول ہیں اور کیفیات ان سب کے محمول وراسمین تجسم بھی لازم نہیں آتا ہو کیونکہ جب  
 کیفیت محمول کی گئی اور خیال لیس کھنڈہ شئی کا بھی رہا اور تنزیہ تام کی گئی تجسم کسی طرح سے لازم آگیا  
 انتہی جلد اول مجموعہ فتاویٰ کے نمبر ۲۵ میں ہر ذات پروردگار کو عرش پر سمجھنا بدول بیان کیفیت استواء  
 اور اسکے علم کو محیط تمام عالم سمجھنا اور آیات معیت و قرب وغیرہ کو قرب و معیت علمی پر حمل کرنا مذہب اہل سنت ہے  
 اور معتقد اس مذہب کے پیچھے نازدست ہو بلکہ اہت شرع حکمت نبویہ میں ہو معتقدانہ علی العرش مستوی  
 علیہ استواء منزہا عن التکون والاستقرار وانہ فوق العرش ومع ذلک ہو قریب من  
 کل موجود و هو اقرب من جبل المورید ولا یماتل قریبہ قریب الاجسام انتہی اور فی النہای میں ہے  
 قال السیاح بن مہویہ اجمع اہل العلم علی انہ تعالیٰ علی العرش استوی وهو یعلم شئی فی  
 اسفل الاسفل المسابغۃ انتہی اور جامع ترمذی میں بعد ذکر حدیث لو انکم دلیتم بحبل الی الارض  
 السفلی لہبط علی اللہ ثم قرأ رسول اللہ ہوا اول والاخر والظاہر والباطن وهو کل شیء علیم  
 مرقوم ہے قراءۃ ثلاثۃ تدل علی انہ اسرار دیہبط علی اللہ علی علم اللہ وقدسہ و سلطانہ و علم اللہ  
 فی کل مکان وهو علی العرش کما وصف نفسه فی کتابہ انتہی اور یہ جو مشہور ہے کہ یہ مذہب خباہت کا ہے

غلط ہو بلکہ یہ مذہب جمہور محققین حنفیہ شافعیہ و حنبلیہ و مالکیہ و محدثین وغیرہم کا ہو البتہ بعض جنابہ استواء مع  
بیان الکلیفہ کے قائل ہو گئے ہیں اور استقرار پروردگار کو مثل استقرار مخلوقات کے سمجھتے ہیں یہ مذہب مذکور  
جلد اول مجموعہ فتاویٰ کے نمبر ۲۵ میں ہر زید کہتا ہے رب العالمین کی ذات پاک کو کسی جگہ پر معین نہیں کی سکتا  
کہ عرش پر ہی یا زمین پر یا آسمان میں اور اس کے خلاف عقیدہ کراخان عقیدہ اہل سنت بخلاف اہل مخلوقات کو اس کے  
از عرش تا فرش محیط ہو اور یہی عقیدہ اہل سنت کا ہو اور ہم نہیں کہہ سکتے اس بات کو کہ رب العالمین ہی ان یا  
وہاں کہاں ہو کوئی جگہ ہم اس کی تعین نہیں کر سکتے اور ہر مخلوقات کو از عرش تا فرش اور سب اشیا کو پروردگار کے  
ذات و علم کے ساتھ نسبت واحدہ البتہ کوئی سرفراز اور صفت سے اور کوئی دوسری صفت سے ممتاز ہو تا فرق  
ہو اور رب العالمین کی کوئی بہت محین ٹھہرا نہیں سکتا اور احاطہ اور قرب اور معیت رب العالمین کی میں نہیں  
کہہ سکتا کہ کیسی ہو اور اس کے کیا معنی ہیں اور کیا اس کی مراد ہو فقط ایمان یا اس قدر ہو کہ کچھ رب العالمین کا ارادہ ہی  
اسی پر ایمان لائے اور یہی عقیدہ اہل سنت کا ہو اور عمر ویہ کہتا ہے ذات باری تعالیٰ بالکیفیت خاصہ عرش ہی پر  
یہ مثل جسم کے اوپر جسم کے کیونکہ وہ جسم میں ہو اور باوجود عرش پر ہونے کے بذاتہ و علم و قدرتہ سب کو محیط ہو اور سب  
قرب ہو اور سب کے ساتھ جیسا اس کو لائق ہو بلا تشبیہ جیسا کہ آفتاب فلک چارم پر ہو اور سب کے ساتھ ہو اور رب العالمین  
زمین و آسمان میں نہیں ہو بلا تشبیہ جیسا کہ آفتاب میں نہیں ہو اور ساتھ ہی البتہ بعلوہ و قدرتہ سب کو ایک طرح برابر  
دیکھتا اور جانتا اور سنتا ہو اور حقیقی صفتیں اللہ تعالیٰ کی کتاب و سنت میں ہیں جیسے فوق العرش ہونا دیکھنا  
سننا جانتا سنا خوش ہونا غصہ ہونا متعز نہ نفس وغیرہ سب کے معنی معلوم اور کیفیت تشابہ ہی یعنی مثل فوقیت دیکھنے  
سننے جانتے اترنے خوش ہونے غصہ ہونے ہا متعز نہ نفس وغیرہ اس کے مخلوقات کے نہیں ہو بلکہ کیفیت اس کی  
اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہو جیسے اللہ تعالیٰ کی بیشک ایک بات ہو مگر مثل ذات مخلوقات کے اسی کے مناسب اس کی سب  
صفتیں ہیں مثل صفات مخلوقات کے اور حقیقی صفات سے کتاب و سنت میں اللہ تعالیٰ کی تشریح ہو اس سے  
سننے ہو عرض اشباہاً و نظائراً پیروی کتاب سنت کی ضرور ہو اور زیادت و کمی موجب ضلالت ان دونوں عقیدان  
میں موافقت اہل سنت و جماعت کی کس کا عقیدہ رکھتا ہو ہو المصوب اہل سنت کی رائے اس بات میں مختلف ہو  
اگرچہ بعض مثل قول زید کے بھی کہ گئے ہیں مگر صحیح و مذہب جمہور محققین و ایمہ متوعین و محدثین وغیرہم مثل قول  
عمر و کے ہو ابو شکو حنفی تہید میں کہتے ہیں مثل ملائک عن قوله تعالیٰ الرحمن علی العرش استوی کیف  
استوی فقال لا استواء غیر مجہول و الکیف غیر معقول و الا یماکان بہ واجب و السؤال عنہ



بدعت و مکارا کلا ضالا فامریہ فاخرجوه فاذا هو جہم بن صفوان وقال ابو مطیع البلیغی سالت  
ابا حنیفہ فی من قال لا ادری این الله قال ابو حنیفہ انہ یکفر لانہ خالف النص والله یقول  
الرحمن علی العرش استوی اقرہا واما منوا یہ فقال ابو مطیع کیف استوی قال امنوا بکما  
جاء الجواب انتہی اور حکمت نبویہ میں ہر لہ ید و وجہ و نفس کما ذکر اللہ فی القرآن ولا یقال ان  
قدس نہ ہو بیدہ لان فیہ ابطال الصفۃ و هو قول ہل القدس والا عتزال و لکن یدہ صفت  
لہ بلا کیف انتہی اور سیر النبلا میں ہر قال حرب لکرمہ فی قلت لا سحی بن راہویہ ما تقول  
فی قولہ تعالیٰ ما یکون من منجی ثلاثہ کلا ہورہا بعہم کیف تقول فیہ قال حیث ما کنت  
فہو اقرب الیک من جبل الوریث و ہو بائن من خلقہ و ابین شیء فی ذلک قولہ الرحمن علی  
العرش استوی انتہی اور بھی اس میں ہر قال لسراج سمعت اسحی بن راہویہ یقول دخلت علی  
طاہر بن عبد اللہ عندہ منصوبین طلحۃ فقال لی اتقول ان الله ینزل کل لیلۃ قلت  
نؤمن بہ اذا انت لا تؤمن ان لک رباً فی السماء لا تحتاج ان تسألنی عن ہذا قلت ہذا  
الصفات من الاستواء والنزول والائتان قد صحت بہ النصوص ونقلہا الخلف عن  
السلف ولم یتعرضوا لہا برید ولا تاویل بل انکروا علی من اول مع الاتفاق علی انها لا  
تشبہ نعوت المخلوقین وان الله لیس کمثلہ شئ انتہی جلد دوم مجموعۃ الفتاوی کے نمبر (۱)  
میں ہر فی الواقع اعتقاد اس امر کا کہ ذات پروردگار کی تجلی خاص عرش پر ہر ساتھ تزیین کے اوہام و طرق تشبیہ  
و تجسم سے اور معیت و قرب اسکا علمی ہر موافق جمہور صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین کے ہوا انتہی چونکہ ماہہ النزاع کا  
انکشاف اس نے مانے تک نہیں ہو سکتا جب تک مذاہب کی بیان صاف طور پر نہ کیا جاوے اور مذہب سلف  
کی خصوصیات نہ بتائی جائیں اسلئے انکا بیان کیا جا رہا ہوں اس امر پر امت کا اجماع ہے کہ خداوند کریم کے لیے  
تجسم و حلول و استقرار محال ہے چنانچہ عقل بھی اسکو محال سمجھتی ہے و اختلاف اس میں ہر کہ آیا آیات استوائیں  
یہ بات کہہ سکتے ہیں یا نہیں کہ خداوند کریم جہت فوق و علو میں بدون تکلیف و تعذیر کی ہر ایسے اختلاف سے و  
مذہب قرار پائے پہلا مذہب فوق کی معنی متعارف مراد میں ہیں بلکہ اسکا علم خداوند تعالیٰ کو ہی محکوم کچھ  
معلوم نہیں یا یہ صفت نائدہ ہے جو جلالت شان باری تعالیٰ کے لائق ہے جبکہ حکمو علم نہیں شیخ و ابن سبیب  
و سفیان کہتے ہیں کہ انہر ایمان واجب ہے ہم اکی تفہیم نہیں کرتے قاصی باقلا فی وغیرہ کہتے ہیں کہ آیات

واحادیث ایسی صفت زائدہ بردالات کرتے ہیں جو خداوند کریم کی جلالت اور ربانیت کے لائق ہو مگر تکلیف  
 و تحدید سے یہ صفت خالی ہو ہر فرق انکا اپنے اپنے مسلک کی اثبات پر دلائل پیش کرتا ہو چنانچہ ابن زوکرکی  
 تصانیف میں یہ مسئلہ نہایت بسط سے لکھا گیا ہے۔ دوسرا مذہب فوق کا اطلاق بدون تکلیف و تحدید کے جائز ہے  
 امام الحرمین ابوالمعانی نے ارشاد میں کر امیہ و بعض حشویہ سے اسکو نقل کیا ہو اور قاضی عیاض نے اسکو فقہا  
 و محدثین و بعض متکلمین اشعریہ سے نقل کیا ہو چنانچہ بعض ائمہ نے اس باب میں قاضی عیاض کا خطبہ کیا ہو اور یہ  
 کہا ہو کہ میرے خیال میں اشعریہ سے کوئی شخص اسکا قائل نہیں ہو قاضی عیاض کو علم اصول میں بہت بڑی ہنگامہ  
 نہ تھی البتہ علم حدیث میں یہ بہت بڑے کامل تھے ایسی صورت میں انکی نقل علیک اول سے قابل التفات نہیں ہو  
 آسیوچہ سے شافعیان بخون نے اس مسلک کو بعض اشعریہ سے نقل نہیں کیا ہو ابن زبیر نے شرح اشامہ میں  
 قضا نسج سے اس مذہب کو مشایخ اشعریہ و بخاری وغیرہ سے حکایت کیا ہو اور ابن عبدالبر نے استذکار میں اس مذہب کے  
 اختیار کیا ہو شیخ ابی محمد ابن ابی زید کے کلام سے معلوم ہوتا ہو کہ انکا بھی یہی مسلک ہو چنانچہ شیخ عز الدین اس  
 امر کو تسلیم کیا ہو کہ ابی محمد ابن ابی زید کی ظاہر عبارت سے جہت کا ثبوت ہوتا ہو خلف کتبہ میں کہ اس امر پر اجماع ہو  
 کہ ان الفاظ سے وہ معنی حقیقی مراد نہیں ہیں جو عرفان زبانونہ جاری ہیں پھر ایسے موقع پر سکوت کرنا عوام کو وہم میں  
 ڈالنا ہو و جہت فوقیت و علو کو تخم و حلول و تحیز و ماسم و مبانی و محاذات لازم ہو یہ سب چیزیں حادث  
 ہیں اور جو چیز کہ حوادث سے خالی ہو یا حوادث کی محتاج ہو وہ حادث ہو اور اللہ تعالیٰ کا حدوث شرعاً و تعالاً  
 محال ہو اسلیئے ان الفاظ کو ایسے معانی پر حمل کرنا چاہیے جو قریب لماخذ ہوں و من جہت شرع و عقل و لسان عرب  
 لائق ہوں اور خداوند کریم کی تنزیہ ایسے امور سے ہو جنکا وہم ظاہر آیات و احادیث سے ہوتا ہو چنانچہ امام الحرمین  
 ابوالمعانی نے اسکو لکھا ہو ان مذاہب میں مذہبنا فی مطرح انظار ہو یہ وہ مسلک ہو جسکی نسبت مختلف طور سے  
 متاخرین نے تکفیر کی ہو جسکابیان مقتضی تفصیل ہو مختار مذہب سلف ہو امام مالک کے قول کی تاویل مختلف طور پر  
 کی گئی ہو علماء اپنے اپنے خیال کے موافق اسکی تاویل کرتے ہیں بعض علماء اسکو مذہب سلف پر محمول کرتے ہیں ظاہر عبارت  
 اسکی مؤید جو ابن عبدالبر نے اپنے مذہب کے موافق اسکی تاویل کی ہو بعضوں نے اسکو مذہب تکلمین پر محمول کیا ہو  
 ابیحنسائی شرح معالم میں لکھتے ہیں کہ اسکے مطلب یہ ہیں کہ محامل استواء کے تحت میں معلوم ہیں البتہ یہ یقینی ہو کہ  
 اس سے استقرار مراد نہیں ہو بلکہ قمر و استیلاء مراد ہو اور کیف مجہول ہو کوئی محل محامل لائقہ تصدیق معلومین  
 اور ایمان اسکے ساتھ واجب ہو یعنی اس بات کی تصدیق واجب ہو کہ اسکا کوئی محل صحیح ہو اور سوال اس سے بڑھتا

یعنی اسکا تعین طرق ظنیہ کے ساتھ کرنا نہ چاہیے اسلئے کہ یہ بزرگمظنون نصرت ہوا سماء و صفات اللہ تعالیٰ امین اور جو بعد زیادہ صحابہ رضی اللہ عنہم کے پیدا ہوئے وہ بدعت ہو آئین شہدہ نہیں کہ جب امام مالک کو الیہ السلام عظمیٰ امام شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ کے اقوال سے ملایا جاتا تو سب کا مرجع مذہب سلف پایا جاتا ہی غور سے یہ بات معلوم ہوتی کہ متاخرین کی نزاع لفظی ہو جانتا چاہیے کہ حقیقت مذہب سلف کا اصول یہ ہو کہ عوام کو سات لمکوں کی خط کرنا چاہیے تقدیس تصدیق بخبر کا اقرار سکوت ہمساک کف تسلیم اہل معرفت تقدیس کتبہ بین حق تعالیٰ جل شانہ کو جمعیت دوازم جمعیت و لوازم اعراض جمعیت وغیرہ سے پاک سمجھنا تصدیق کتبہ بین اس امر پر ایمان لائے کہ جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اور جس کا آپ نے ارادہ کیا وہ حق ہے آیتہ العرش علی العرش استوی سے ایسے معنی مراد لیے گئے ہیں جو خداوند کریم کے جلال و عظمت کے قابل ہیں حق تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو وصف اللہ تعالیٰ کا کیا ہو وہ سچ ہی ہو گا و سپر پور یالین ہو ہم اُس پر امتنا و صدقہ کہتے ہیں اللہ تعالیٰ نے جو اپنا وصف خود فرمایا ہو وہ اُن معنوں میں حق ہو جس کا اللہ تعالیٰ نے ارادہ کیا ہو اور جس وجہ سے اُسے کہا ہو اگرچہ سبکی حقیقت پر ہو گا اگر ہی نہیں اگر یہ کہا جائے کہ تصدیق تصور کے بعد ہوتی ہو اور ایمان بعد فہم معنی کے ہوتا ہو جب بھی نہیں ایمان کیسا اسکا جواب یہ ہو کہ ایمان مجمل امور سے بھی متعلق ہو سکتا ہے جیسا کہ اس بات کو جانتا ہو کہ اس آیت سے کسی معنی کا ارادہ کیا گیا ہو ہر اسم کے لیے ایک معنی ہوتا ہو جب اسکا حلال کیا جاتا ہو اور اسکا کوئی مخاطب قرار دیا جاتا ہو اُس سے اُس معنی کا ارادہ کیا جاتا ہو ایسی صورت میں مجملاً یوں اعتقاد ہو سکتا ہو کہ میں ایسے امر پر ایمان لاتا ہوں جسکی اللہ تعالیٰ نے خود ہی لفظ مجمل غیر مفصل کی بھی تصدیق ہو سکتی ہو مثلاً یوں کہا گیا کہ اس گھر میں کوئی شے ہو اکی تصدیق ہو سکتی ہو اسکا مفاد یہ ہو گا کہ گھر خالی نہیں ہو کچھ کچھ میں ہو یہ مجمل سوچ ہے ہو کہ وہ شے نہ بتائی گئی اور مفصل اس خیال سے کہ یہ بتایا گیا کہ ہمیں کچھ ہو اسی طور پر جب استوی علی العرش سنا تو اس سے مجمل طور پر یہ معلوم ہوا کہ یہ نسبت استقرار علی العرش کی ہو یا اقبال علی خلق ہو یا استیلاء علی الخلق بالقہر ہی یا کوئی اور ہی قسم کے معنی ہیں اس مجمل غیر مفصل کی تصدیق ممکن ہو امام مالک فرماتے ہیں لا ستواء معلوم اگر کہا جائے کہ ایسے لفظ سے مخاطب کرنے کا فائدہ کیا ہو تو اسکا جواب یہ ہو کہ اس خطاب سے تفہیم نہیں فی العلم کی مراد ہو جو لوگ اسے سمجھنے کی قیادت نہیں رکھتے وہ اس کے مخاطب نہیں ہیں ورنہ وہ اس کے لائق ہیں کہ وہ اس سے سوال کریں عمر اوف بالبحر کے یہ معنی ہیں کہ اس امر کا اقرار کیا جائے کہ اُس کے مطلب کا سمجھنا اُس کے احاطہ طاق سے خارج ہو جو شخص

اسکے معنی مراد کو نہیں سمجھ سکتا اسپر لازم ہو کہ عجب کا اقرار کرو اور پھر کہ نہ ہر جہاں مرکب توان تا ختن

کہ جاہا سپر باید انداختن | امام مالک کہتے ہیں الکلیفۃ مجهولة یعنی مراد کی تفصیل معلوم نہیں اسکو  
تو اسخون فی العلم جانتے ہیں عوام کا یہ کام نہیں ہو کہ وہ اسکا مطلب سمجھیں سکوت کے معنی ہیں  
کہ اسکے معنی پوچھی جائیں نہ اس میں خوض کیا جائے اور یہ خیال کیا جاوے کہ اس سے سوال بدعت ہو یا نہیں  
خوض کرنے سے دین کو خطرہ پونچھ گیا بلکہ کبھی اس طور پر کفر لازم آئیگا جسکی اسکو خبر بھی نہ ہو سیکوت  
عوام پر واجب ہو اسلئے کہ وہ ایسی چیز کے سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں جسکے سمجھنے کی نہ انکو طاقت ہو  
نہ ان میں اس قسم کی لیاقت ہو اگر انھوں نے کسی جاہل سے سوال کیا تو وہ چونکہ خود بے بہرہ ہو اسکا ایسا  
جواب دے گا جسکے اعتقاد سے پوچھنے والا کا فربہ ہو جائیگا اسکو کیا معلوم ہو کہ جاہل کا جواب ناپ مناسب ہو  
اگر انھوں نے کسی عارف سے پوچھا تو وہ اسکے سمجھانے سے عاجز ہو جیسا کہ اگر کسی لڑکے کو یہ سمجھائیں کہ کتب  
دین جانے کے یہ فوائد ہیں تو وہ کیا خاک سمجھے گا یا کسی بڑھئی کو رنگ بریزی کا فن سکھائیں کہ او داکٹر اور کچا جانا  
اور قرقری رنگ کی یہ ترکیب ہو تو ہرگز اسکو نہ سمجھ سکے گا اسی طور پر جو لوگ کہ دنیا دار ہیں اور علوم رسمی کا  
طرف متوجہ ہیں انکو امور الہیہ کے معرفت نہیں ہو سکی جس طرح روٹی گوشت جو عمدہ غذا ہو شیر خوار لڑکے کو  
اسوج سے سفر ہوتی ہو کہ اسکے متعدد میں ہضم کی صلاحیت نہیں پائی جاتی اسی طور پر ایسے لوگوں کو امور  
الہیہ کی تعلیم ضرر ہوتی ہو جنمیں استعداد اسکے سمجھنے کی نہیں ہوتی حضرت عمرؓ کا یہ معمول تھا کہ اُن سے  
جو شخص آیات متشابہات سے سوال کرتا تھا وہ اسکو درون سے پیٹتے تھے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے  
مسئلہ قدر کا سوال کیا گیا تو آپ نے اسکے جواب میں فرمایا فبھذا امر تمہ وقال انما هلك من كان  
قبلکم بکثرة السؤال امام اعظمؒ نے فرمایا امنوا به کما جاء المساک کہتے ہیں الفاظ میں کسی  
قسم کے تصرف و تبدیل نہ کرنے کو اور زیادتی و نقصان و جمع تفریق سے بچنے کو بلکہ سوائے اس لفظ کے  
دوسری لفظ نہ بولنے کو یہاں تک کہ اعراب و تصرف و صیغہ اُسی طور پر بولا جائے جس طور پر وارد ہوا ہو  
اسمیں اپنی طرف سے کسی طرح کا تصرف نہ کریں بعض الفاظ ایسے ہوتے ہیں کہ انکا ترجمہ دوسری زبان میں  
کرنے سے کچے کچے مضرب ہو جاتے ہیں دوسری لفظ میں اسکا ترجمہ صحیح نہیں ہو سکتا مثلاً لفظ استواء اسکا  
ترجمہ اُردو میں سیدھا کھڑا ہونا ہو جو چیز کچھ نہ ہو اسکو سیدھا کہتے ہیں اور جس چیز میں سکون و ثبات ہو  
حرکت و اضطراب نہ ہو اسکو کھڑا کہتے ہیں خداوند تعالیٰ کی ذات ایسی صفات سے پاک ہو تو یہ ترجمہ غلط

ٹھیکر جب استوی علی العرش کہا گیا تو مستوی و استوی بھی کہنا نہ چاہیے تاکہ صیغے کے اختلافات معنی میں اختلاف  
 پیدا نہ ہو گھٹ کتے میں اپنے دل کو بحث و فکر سے خالی کرنے کو جس طرح عوام پر یہ واجب ہو کہ اپنی زبان کو  
 سوال و تصرف سے باز رکھیں اسی طور پر انکو واجب یہ ہو کہ اس میں غور بھی نہ کیا کریں تسلیم لا اہلہ  
 اسے کہتے ہیں کہ آدمی اس امر کا اعتقاد کرے کہ اگرچہ بسبب عجز کے یہ امر اس پر مخفی رہا مگر شیخ اعلم  
 محققین ہر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و حضرت صدیق اکبر و اکابر صحابہ و اولیاء کلاہن و علما کلاہن  
 پر اس کے معنی ظاہر ہیں نکاح قیاس اپنی ذات پر نہ کرنا چاہیے غرض اس سے سوال بدعت ہو حضرت عمرؓ سے  
 کسی نے و آیات تشابہات کا سوال کیا حضرت عمرؓ نے اسکو دردن سے ٹھوایا ایک شخص نے حضرت عمرؓ سے  
 پوچھا کہ قرآن مخلوق ہو یا نہیں حضرت عمرؓ نے سنکر تعجب کیا اور اسکا ہاتھ تھام کے حضرت امیر علیہ السلام کہ پاس  
 لائے اور کیفیت بیان کی حضرت علیؓ کو اسکے سننے سے غصہ آیا اور بیخ سے چپ ہو رہا اور گردن نیچی کر لی  
 پھر سر کو اٹھایا اور فرمایا کہ اخیر زمانے میں اس قسم کی باتیں پیدا ہونگی اگر میں ایسا پاؤں گا تو گردن بڑوگا  
 اس حدیث کو امام حنبلی نے ابو ہریرہؓ سے روایت کیا ہو حضرت علیؓ نے اس قول کو حضرت عمرؓ و ابو ہریرہؓ  
 کے سامنے کہا تھا حضرت عمرؓ والی ہریرہؓ کا کہ اس پر تعرض نہ کیا سو اسکے بہت صحابہ اپنے اسکو نہ مگر کسی  
 اس پر اعتراض کیا اس مقام پر ہم مورسعدہ کو مولانا می مرحوم کے فتویٰ سے ثابت کیے دیتے ہیں تقدیس  
 جسمیت و لوازم جسمیت و لوازم اعراف جسمیت ایسی چیزیں ہیں کہ کوئی مسلمان انکا انکار نہیں کر سکتا چونکہ  
 ہر امر میں مولانا ناقل ہیں ایسی صورت میں عبارت منقولہ کو دیکھنا چاہیے مسائرہ میں لکھا ہو کہ اسکا  
 استواء مثل استواء جسمام کے نہیں ہے جن میں ممکن ماستہ و محاذات ہوتی ہو دیکھو فتویٰ لمبر ۲۷۷  
 کی عبارت میں ہے مہر لا تفاق علی انها لا تشبہ نفوت المخلوقین وان الله ليس  
 كمثله شيء انتھی دیکھو فتویٰ ۱۲۵۶ ان عبارتوں کے صاف تصدیق تقدیس کی ثابت ہے تصدیق  
 کا ثبوت اس سے ہوتا ہو کہ جب مذہب سلف کا اختیار کیا گیا تو اس آیت میں اپنی طرف سے کچھ بدلایا نہ گیا  
 بلکہ اللہ و اللہ کے رسول پر چھوڑ دیا گیا اسی کو تصدیق کہتے ہیں دیکھو فتویٰ ۲۷۹ میں امام اعظم و امام مالک  
 و امام شافعی کے اقوال منقولہ اعتراف بالجزء کا بھی ثبوت فتویٰ میں موجود ہے میں امام مالک قول  
 الکلیف غیر معقول امام اعظم کا قول امنوا به کما جاء نقل کیا گیا ہو دیکھو فتویٰ ۲۷۹-۲۵۹ سکوت  
 اس باب میں امام مالک کا قول نقل کیا گیا ہو و السؤال عند بدعت دیکھو فتویٰ ۲۷۹-۲۵۹ مساکین

کسی قسم کی زیادتی و نقصان و جمع و تفریق نہیں کی ہوا عراب تشریف صیغہ سب کو اپنی حالت پر رکھا ہے  
چنانچہ امام مالک امام اعظم کے قول کو نقل کیا اور امام شافعی کے کلام میں تو صاف لکھا ہے وامسکت  
عن الخوض ویکون فتویٰ ۲۴۹ کہ اس پر قول امام مالک امام اعظم و امام شافعی کا صریح دلالت  
کرتا ہے ویکون فتویٰ ۲۴۹ تسلیم لایا اس کا بھی ثبوت نہیں ثنائی کے اقوال سے ظاہر ہوتا ہے امام  
فرماتے ہیں ولا یمان بہ واجب والسؤال عنه بدعت ویکون فتویٰ ۲۴۹ جب یہ بات ثابت  
ہو گئی کہ مولانا سے مرحوم نے ایہ مجتہدین کے اقوال کو نقل فرمایا ہے جو عین مذہب سلف ہی تو یہ بات محض  
افتر ہے کہ مولانا نے خداوند تعالیٰ کے لیے جنت و جہنم ثابت کی ہو البتہ یہ ستور ہے کہ جہت سب منصور  
نقل کیا جاتا ہے تو مذہب مخالف بھی ذکر کیا جاتا ہے کہ تعریف الاشیاء باضدادھا اسی وجہ سے ذہبی  
وحکمت نبویہ وغیرہ کے اقوال ذکر کیے گئے اس مقام پر بد و شبہ ہوتے ہیں پہلے جمعہ فتویٰ ۲۴۹ میں ہے  
اور حق ان میں مسکنات ہے یہ وہی مذہب ہے جو بیعت عنہ ہے اور پھر اُس میں لکھا ہے ان عبارات معلوم  
ہو کہ مذہب صحابہ وغیر صحابہ الخ اور فتویٰ ۲۵۱ میں ہے اگرچہ بعض مثل قول زید کے بھی لکھ گئے ہیں صحیح  
و مذہب جمہور متفقین ایہ متوعین محمدین وغیرہم مثل قول عمرو کے ہر انتہی بادی النظر میں یہ عبارت  
کسی کی بڑھائی ہوئی ہے اس پر کسی یسین پیش کرتا ہوں پہلی دلیل مولانا مرحوم نے فتاویٰ مذکور میں  
ایسی عبارتیں نقل کی ہیں جن سے مذہب سلف کی تائید ہوتی ہے اگر یہ مذہب معتدل علیہ ہوتا تو امام مالک امام  
اعظم وابن ہمام و اسحاق ابن ابویہ کی عبارت نقل فرماتے و دوسری دلیل مولانا سے مرحوم فتح البین  
اپنی دستخط اور مہر کی ہر جہین مذہب سلف اختیار کیا گیا ہے تیسری دلیل مخالفین کا خود یہ قول ہے کہ  
مولوی صاحب مرحوم نے فرمایا کہ مسئلہ استوائین کچھ لوگوں نے زیادتی و کمی کی ہے ایسی صورت میں افتادہ  
یقین نہیں ہو سکتا کہ ہر کسی قسم کی تشریف کی ہیں جب نہیں زیادتی و کمی ہوئی ہو تو ان کے ذریعے سے کوئی الزام  
مولانا مرحوم پر قائم نہیں ہو سکتا ثبوت الزام کے لیے یہ ضرور ہو کہ پہلے ثابت کیا جائے کہ جو کچھ افتادہ ہیں  
وہ مولانا مرحوم کا لکھا ہوا ہے جب تک یہ ثابت نہ کیا جائے کہ الزام لائق تسلیم نہیں ہو سکتا رہی عبارت  
ابرازالغنی کی ما واختلفت ابن تیمیہ الا لاند وفاق الخ یہ بطور منع و نقص تفصیلی کی ہے چنانچہ جناب  
مولوی وکیل احمد صاحب کندر پوری نے رسالہ تصحیح میں لکھا ہے و و ششہ جمعہ فتویٰ نمبر ۲۵۵ میں ہے  
انت پروردگار کو عرش پر سمجھا بد و ن بیان کیفیت استواء اور اسکے علم کو محیط تمام عالم سمجھا اور آیات

یہاں پر بھی لکھا ہے  
اور ابراہیم الخلیلی کی عبارت  
کا توجہ جناب مولوی  
وکیل احمد صاحب کندر پوری  
سے لیا گیا ہے  
اور ابراہیم الخلیلی کی عبارت  
سب انسانی کی عبارت  
جو اب یہی ہے کہ تفسیر میں  
عبارت ابراہیم الخلیلی کی جو  
نقل کی گئی ہے وہ نہیں لایا  
کی عبارت  
مولوی وکیل احمد صاحب کندر پوری  
نے فرمایا کہ مسئلہ استوائین  
کچھ لوگوں نے زیادتی و کمی کی  
ہے ایسی صورت میں افتادہ  
یقین نہیں ہو سکتا کہ ہر کسی  
قسم کی تشریف کی ہیں جب نہیں  
زیادتی و کمی ہوئی ہو تو ان کے  
ذریعے سے کوئی الزام مولانا  
مرحوم پر قائم نہیں ہو سکتا  
ثبوت الزام کے لیے یہ ضرور ہو  
کہ پہلے ثابت کیا جائے کہ جو  
کچھ افتادہ ہیں وہ مولانا  
مرحوم کا لکھا ہوا ہے جب تک  
یہ ثابت نہ کیا جائے کہ الزام  
لائق تسلیم نہیں ہو سکتا رہی  
عبارت ابراہیم الخلیلی کی ما  
واختلفت ابن تیمیہ الا لاند  
وفاق الخ یہ بطور منع و نقص  
تفصیلی کی ہے چنانچہ جناب  
مولوی وکیل احمد صاحب کندر  
پوری نے رسالہ تصحیح میں لکھا  
ہے و و ششہ جمعہ فتویٰ نمبر  
۲۵۵ میں ہے انت پروردگار کو  
عرش پر سمجھا بد و ن بیان  
کیفیت استواء اور اسکے علم کو  
محیط تمام عالم سمجھا اور آیات

۴ جمعہ پروردگار کو عرش پر سمجھا بد و ن بیان یا اسکا ہاتھ اُسکا اگر بیان اب میرانی سے تم لوگ آپس میں



سعیت و قرب وغیرہ کو قرب و سعیت علمی پر خیال کرنا مذہب اہل سنت کا ہوا اور معتقد اس مذہب کے پیچھے ناز و دست ہو  
 بلا کر اہمیت انتہائی احباب یا شخص کا فریو تو اہل سنت کیونکر ہو گا اس کا جواب یہ ہو کہ ایسا نہیں ہو علامہ ابن حجر مکی  
 ہمتی قنادی حدیث میں امام غزالی کے نقل کرتے ہیں ولا صح ان معقلا لوجه لا یکفر لان علماء المسلمین  
 لم یخرجوہم عن الاسلام بل حکمو الہم بالاسرث من المسلمین وبالدفن فی مقابر المسلمین و  
 تحريم ما قہم واموالہم وایجاب لصلوۃ علیہم اس مقام پر فتویٰ نمبر (۱) سے پہلے اسوجہ سے بحث  
 نہ کی کہ اس میں تجلی کا ذکر ہی جو سخن فیہ سے خارج ہو اس سے ثابت ہو گیا کہ تحریفات کو علیحدہ کر کے دیکھو تو معلوم

ہو جائیگا کہ مولانا وہی فرماتے ہیں جو سلف فرم گئے ہیں	ہر چند نیز فی آسان می بینی	لیکن شناسی کہ چنان می بینی
ای نورنگا تو عبارت سلف	بجز کمی شنیدہ ہوا نہ می بینی	ملخص یہ کہ مولانا مرحوم کا یہ مسلک کہ آیات تشابہات
ہو چکا اسکے معنی کہ معلوم نہیں ہم اس پر ایمان لائے ہیں کہ حرم کا استواء عرض پر ہی مذمولا نامی مرحوم جہت جمعیت بارہی عالم	کے قائل ہیں اور نہ اسکی نسبت صحابہ ائمہ کی طرف کرتے ہیں یہ سب افزا ہو	یہ ساری چھل بل تحنین بھلا دین
کبھی نہ دیکھا ہو وہ کھا دین	جو آؤ پاؤں اپنے تو بت دین	کہ یہ مزا آخست یا رہین ہو

دوسرا فقرہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور چہ خاتم نبوت ہو اور وہ ختم نبوت ہیں اس کے ساتھ  
 شریک ہو کر عقیدہ باطل اور تمام کتب تھانہ سنت و جماعت کے مخالف ہو اور خاتم الانبیاء اضافی قرار دینا دھوکا دہا  
 ہم کہتے ہیں کہ مولانا مرحوم سے یوں سوال کیا گیا کہ ایک شخص دعویٰ کرتا ہو اس بات کا کہ چہ مثال حضرت صلی اللہ  
 علیہ وسلم کے موجود و متحقق ہیں و مثل سے یہ غرض رکھتا ہو کہ شریک حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی آپ کی جمیع  
 صفات اور اہمیت میں اور پیش کرتا ہو قول حضرت ابن عباس کہ کتاب در منشور وغیرہ سے ان الله خلق سبعاً و عین  
 فی کل ارض آدم کا دم مکہ و نوح کف حکم و ابراہیم کا براہیمک و موسیٰ کموسک و عیسے کعیسک و بنی  
 کنیعہ کی آیہ تو الہ کا معنی موجود و متحقق ہونا امثال حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم میں یعنی مذکور کے  
 حق ہو یا باطل اور یہ عقیدہ صحیح ہو یا خلاف اہل سنت و جماعت کے اور دلیل میں جو حدیث پیش کرتا ہو اسکی حالت ہو  
 اس سے یہ عقیدہ ثابت ہو یا نہیں مولانا سے مرحوم نے اسکے جواب میں پہلی حدیث کو معتبر ثابت کیا پھر یہ لکھا کہ زمین کے ست  
 طبقات جدا گانہ ہیں و دران میں مخلوقات الہی وجود ہیں اسکو ثابت کر کے یہ تحریر فرمایا کہ جملہ طبقات باقیہ میں انبیاء کا ہونا  
 بھی ثابت ہو تفسیر جلالین سے یہ بات ثابت ہو کہ حضرت جبریل طبقات باقیہ میں بھی وحی لی جاتی تھی پھر اسکے بعد تحریر  
 فرماتے ہیں کہ ہر گاہہ طبقات باقیہ میں وجود مخلوقات الہی کا ثابت ہو اور کوئی مخلوق اللہ تعالیٰ کی عمل نہیں چھوٹی ہو

دوسرا فقرہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا خاتم نبوت ہو چکا ہے

لایہ ہر کوہان بھی راہ ناپوں گے اور علامہ جلال الدین مجلی کی تفسیر سے ثابت ہے کہ حضرت جبریل طبقات باقیہ میں بھی  
 وحی لیجاتے تھے چنانچہ تفسیر جلالین میں لکھتے ہیں اللہ الذی خلق سبعہ سموات ومن الارض مثلن یعنی  
 سبعہ ارضین یتنزل الاموالوحی بینہن بین السموات والارض یتنزل بہ جبریل من السماء السابعة  
 الی الارض السابعة انتھی ہر گاہ یہ تین مرفہاں نشین ہو گئے اب سمجھنا چاہیے کہ لفظ بنی کنبیہ کو سے اگرچہ ایک ایک نبی  
 خاتم النبیین ہونا طبقات باقیہ میں ثابت لیکن اسکا مثل ہونا ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی ثابت  
 نہیں ہو سکتا اس واسطے کہ کلام عرب میں کان ثببیک واسطے متعل ہو اور تشبیہ میں لازم نہیں ہے کہ مشتبہ ثببانی اتوی  
 مشتبہ سے بلکہ کبھی تشبیہ ناقص کے ساتھ مجرور تفہیم کے واسطے ہوتی ہے قرآن پاک میں حق تعالیٰ فرماتا ہوا اللہ نور السموات والارض  
 مثل نور سہامہ مشکوۃ فیہا مصباح اس آیت میں حق تعالیٰ نے اپنے نور کو تشبیہی ہے ساتھ نور مشکوۃ کے  
 ظاہر ہے کہ نور الہی بدرجہ اس نور سے اعلیٰ و احسن ہے چہ نسبت خاک را با عالم پاک پس لفظ بنی کنبیہ کو سے یہ امر  
 ہرگز ثابت نہیں ہے کہ خاتم الانبیاء طبقات باقیہ کا مثل خاتم الانبیاء اس طبقے کے ہو بلکہ یہ تشبیہ فقط تعلیم تفہیم کے واسطے ہے  
 اس غرض سے کہ جس طرح سے یہ خاتم الرسل اس طبقے میں ہیں اسی طرح سے ایک ایک خاتم ہر طبقے میں ہے نہ یہ کہ وہ خاتم  
 اس خاتم کے ہیں بلکہ اگر غور کیا جائے تو اسی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خاتم مثل ہمارے خاتم الانبیاء کے نہیں ہیں  
 کیونکہ اسی حدیث میں لفظ آدم کا ذکر بھی وارد ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مخلوقات طبقات باقیہ کی اولاد  
 ہمارے آدم کی نہیں ہیں بلکہ دوسرے آدم کی اور تمام کتب عقائد میں یہ امر صریح ہے کہ اولاد آدم ابن عالم تمام مخلوقات  
 حتیٰ کہ ملائکہ سے بھی افضل ہیں اور آیت ولقد کرمنا بنی آدم سے یہ مرعوم ہوتا ہے کہ تمام مفسرین و علماء کا  
 اتفاق ہے اس امر پر کہ مراد آدم سے اول بیت میں ہمارے آدم ہیں آدم طبقات باقیہ بلکہ تمام انبیاء کے قرآن پاک میں اُنکا  
 ذکر ہوا ہے مراد انبیاء اسی طبقے کے ہیں نہ انہیں طبقات باقیہ کے اور حدیث صحیح میں ارشاد ہوا انکسید ولد آدم  
 ولا فخر اور دوسری حدیث میں وارد ہوا ان اکرم الاولین والاخرین اب یہاں سے دو مقدمے محمد ہو  
 اول یہ کہ ہمارے خاتم الانبیاء تمام اولاد آدم سے افضل ہیں دوسرے یہ کہ اولاد آدم اس عالم کے تمام مخلوقات سے افضل  
 ہے بعد از کسب ان دونوں مقدموں کے نتیجہ نکلا ہمارے خاتم الانبیاء افضل ہیں تمام مخلوقات سے پس ثالث خاتم الانبیاء طبقات  
 باقیہ کے ساتھ ہمارے خاتم الانبیاء کے کیسے ثابت ہوگی علاوہ یہ کہ ثالث میں اہمیت و اتحاد قسم ضرور ہے اس واسطے کہ انسان  
 انسان کے مماثل کہلاتا ہے اور انسان جن بابت شے کے مماثل نہیں کہلاتا اور عبارت باریع الدہور وغیرہ سے جو سابق قول  
 ہوئی معلوم ہوتا ہے کہ مخلوقات طبقات باقیہ اس مخلوقات کی صنف سے نہیں ہیں اور یہ امر خصوص طبعیہ سے ثابت ہے

کہ نبی ہر قوم کا اُسی قوم کی صنف سے ہوتا ہے تاہم اُسکے ساتھ ارتبا ط پیدا کرے اور اُنکی متابعت کرے ہو اور  
 بنی آدم پر کوئی نبی از قسم حرم یا از قسم ملائکہ مبعوث نہیں ہوا پس ضرور ہو کہ انبیاء مخلوقات طبقات باقیہ کے  
 انھیں کی صنف سے اور انھیں کی جنس سے ہو گئے اور ہمارے خاتم الانبیاء ہمارے جنس سے ہیں پس نو خاتم میں ممانعت  
 کہ عبارت ہوا اتحاد صنف و صفات سے کیونکہ ہوگی ہاں اسقدر میں و دونوں شریک ہیں کہ ہمارے خاتم انبیاء  
 اس طبقے کے ہوئے اور طبقات باقیہ کے خاتم اپنے اپنے طبقات کے خاتم ہوئے لیکن مجرد اس شرکت ممانعت کا  
 اطلاق درست نہیں لہذا اصل حدیث مذکور صحیح ہے اور عقیدہ موجود ہو کہ اشمال خاتم الانبیاء افضل مخلوق افضل علیہ السلام  
 علیہ علی آلہ وسلم کا باطل ہے اور اس حدیث سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا ہے بلکہ عدم ممانعت اس کے ثابت ہو مقام  
 افسوس و تعجب ہو کہ از زمان وجود نبوی تا این جزو زمان مدت قریب تیرہ سو کی گزری اور اس مدت میں ہا  
 نقما و محدثین اور ہزار ہا علما و صحابہ و تابعین کی نظر سے حدیث مذکور گزری مگر کسی کے خیال مبارک میں موجود  
 ہونا اشمال نبی صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم کا نہ آیا یا تو اس صاحب عقیدہ کے خاطر عاظمین آیا انا للہ  
 وانا الیہ راجعون لقد صدق رسولنا صلی اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم بداء الدین غریبا و  
 سید عود غریبا لازم برین عقل و دانش اگر شیوع جہل کی ہی کیفیت رہی تو دیکھا چاہیے کہ کیسے عظام  
 فاسدہ احادیث صحیح سے اُفہام ناقصہ مستنبط کرینگے اور کیا کیا فساد اس عالم میں برپا کرینگے اتنی نصاف  
 کی عینک نکھر کر رکھ کے اس تقریر کو ابتدا سے انتہا تک ملاحظہ فرمائیے اس میں ممانعت خاتم الانبیاء کی نفی ہے  
 یا اثبات اگر یہ اثبات ہو تو پھر یہ ارشاد ہو کہ نفی کس کا نام ہو نفی و اثبات ایسے معارض جملے ہیں جو ایک دوسرے  
 سے ممتاز ہیں مفتی نے اپنی پوری قوت نفی ممانعت میں ایسی صنف کی ہر جہ طرح کوئی پہلوان کسی اگھا ٹپے میں  
 زور آزمائی کر کے پسینے پسینے ہو جاتا ہے آخر میں مفتی نے ایسے لوگوں کے حال پر نہایت افسوس ظاہر کیا ہے جو لوگ  
 اس حدیث سے شبہ کی دلدل میں پھنس گئے ہیں جناب مولانا محمد نعیم صاحب لکھنوی قاضی مفتی مولانا محمد سعید  
 صاحب لکھنوی مولوی انور علی صاحب لکھنوی جنکی جلالت کا ذکر کا تمام ہندوستان میں سچ رہا اس  
 فتویٰ کی تصحیح بڑی دھوم و دھام سے کی مولوی محمد ابراہیم و مولوی محمد لطف اللہ صاحب بھی عالم ہیں جنکی  
 تصحیح اس فتوے پر موجود ہے اگر مولوی عبدالحی صاحب اس فتوے کی تحریر سے فاسدہ عقیدہ قرار پائے تو یہ نامی علما  
 اُس سے بچ نہیں سکتے

اترنا نہ گذشتہ امراں دین	این گونه به عشق اگر آمد	مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی
--------------------------	-------------------------	-------------------------------

بھی یہی مسلک ہے متعرض اپنے خیالی اعتراض کے ذریعے سے جو چاہیں کچھ ٹپسی چکا یا کریں اگر یہ بھی فاسدہ عقیدہ

ٹھیرے تو کیا دنیا میں اگر ایمان دار ہیں تو صرف جناب معترض اس شوخی و جرأت کا کچھ ٹھکانا ہو  
 باین شوخی کہ مست نانیہ کا نہ مکی بلکہ 

ہاں نام خدا طفل پر غی اور ست می نام	اس مقام پر بھی کہا جائیگا کہ قصور
-------------------------------------	-----------------------------------

 معائن ان علماء کا کہ مناسب صحیح ہو جو کچھ قصور ہو تحاری فہم کا جو کچھ گجی ہو وہ تحاری رسلے میں ہوا ان علماء کا کہ فساد  
 عقیدت بالکل پاک نہ ہوا ایسے مفتر یا ستے نیک نامی کا افق غبار تیرہ و تار ہو جائے اور کلنگ کا ٹیکہ ایسا لگتا ہے جیسے  
 جو مٹائے نہیں مٹتا کشتی بانجھ و حار میں ایسی ڈوبتی ہو جو سخت آتش کو پہنچ جاتی ہو تنگی کا بھی سہارا نہیں ملتا  
 چون تو کا فرزند یہ ام بخدا 

ہیکسکس این جنین جفا کند	دنیا میں بھی ہزاروں لاکھوں سی علم پر کھنے والے موجود
-------------------------	--

 ہیں عبارت نامے صحیح کے دیکھو مولانا محمد نعیم صاحب لکھنوی تحریر فرماتے ہیں واقعی موجود ہونا امثال حضرت نام اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم میں بخیر مذکور کے باطل ہو اور یہ عقیدہ خلاف اہل سنت جماعت کے ہو اور دلیل میں جو  
 حدیث پیش کرتا ہو حسب قول حاکم کے صحیح ہو لیکن اس سے یہ عقیدہ ثابت نہیں ہوتا مولانا مفتی محمد سعید اللہ رحوم  
 لکھتے ہیں شد در العجب حیث اتی جواب رائی عجیب فی الواقع و تشبیہ مشارکت مشبہ و مشبہ پر نفس و جرمی شد  
 زور امور دیگر مثلاً اور زید کا لاسد مشارکت و شجاعت ست پس انسان مائت زید و اسد ذات و صفات دیگر  
 لازم نمی آید فہکذا ایما سخن فیہ انکھے مولوی انور علی صاحب رحوم تحریر فرماتے ہیں یہ جواب تمل ہو و بقرائن  
 تحقیق اور توضیح و تفصیل مفید کے فضلہ اللہ تعالیٰ و الباقہ اور فی الواقع عرض کاٹ سے بیج قول آنحضرت صلی  
 علیہ وسلم کی بنی کنبیکہ فقط تو صنیع اور تبیین ہو نہ مماثلت بیج جمیع صفات لکنا لئینخصہ بذات شریف کی کمی و کثر  
 اور حال آگاہ یہ مخالف ہو اکثر احادیث صحیحہ کے کہ دلالت کرتے ہیں اوپر اختصاص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ  
 ان صفات کی اور بھی اگر خاتم الانبیاء ہر نفعیہ کا ساتھ جمیع صفات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے متصف ہو تو شجاعت  
 صفات کے آپ کی ایک صفت یہ ہو کہ آپ طبقہ فوقانی کے خاتم الانبیاء ہیں پس چاہیے کہ وہ بھی اسی طبقہ فوقانی کے خاتم الانبیاء  
 ہوں ہذا باطل قطعاً اور تفسیر نیشاپوری سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ بعضوں کے نزدیک طبقات سبع زمین کی تہا  
 نہیں ہیں تو خواہ مخواہ حدیث مذکور نزدیک ان لوگوں کے مؤول ہو گی مگر قول موجود طبقات ہفت گاہ زمین کی  
 موجود ہونے خلاف کے بیج ہر طبقہ آدم اور نوح اور ابراہیم وغیرہم کی سوق آیت و حدیث صحیح سے انہر و کثر جواب  
 موجب سلمہ اللہ تعالیٰ واسطے اسکے شافی اور کافی ہوا تنہی لخصاً معترض نے جو اس فتوے پر بہتان باندھا ہے اہل اعتراض  
 اسکے گھر کا پتہ نہیں لگا ہو مولانا مرحوم کی حیات میں بعض اشخاص نے اعتراض کیا تھا جسکا جواب لانا زائد  
 دافع الوسو اس فی اثر ابن عباس میں جو مشہور رسالہ نہایت بسط سے دافرا یا ہو اسکے بعد مولانا رسالہ بزرگ اس کا

مولانا محمد نعیم صاحب لکھنوی اور مفتی محمد سعید اللہ صاحب روبرو مولوی انور علی صاحب لکھنوی

ابن عباس تحریر فرمایا اس سالے میں بھی اس اعتراض کے پر غچے اڑا دیے ہیں یہ رسالہ بھی شائع ہو چکا ہے جو اعتراض  
کئی مرتبہ حل کیا گیا ہے پھر اسکا پیش کرنا جہالت ہی البتہ اگر مادہ علمی ہوتا تو اسکا مقتضی یہ تھا کہ دفع الوساوس برائے  
کے مستحکم دلائل ٹھائے جاتے۔ **۵** **تراویح جان جان از عالم استغنائی نہیں** | **نمی زید تراویح بخوبی پروائی زید**  
دفع الوساوس میں ہونسبت کرنا نفی شمول دعوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بنسبت اہل دیگر طبقات کو طرف  
جواب فقیر کے افتراء بحث ہو کہ میں نہیں یہ معنوں میں نہیں ہر شخص جواب سبالتی کا اسبقہ ہو کہ اثر مذکور صحیح ہو اور اس  
طبقات باقیہ میں سلسلہ اوادوم و خواتم کا ہونا ثابت ہو لیکن وہ خواتم مثل ہمارے خاتم کے نہیں ہیں اسکی یہ کہنا  
ثابت ہو کہ ہمارے خاتم کی خاتمت محض ساتھ اس طبقے کے ہو اور چونکہ اثر ابن عباس وجود سلسلہ نبوت ہر  
طبقہ میں ثابت ہو اور ہر سلسلے کے واسطے ایک ضرور ہو بناؤ علیہ میں نے خواتم کا اطلاق کیا بمعنی خواتم انما فیہ  
نہ معنی اسکے کہ نبوت نبویہ ساتھ اسی طبقے کے خاص ہو اور ہر ہر طبقہ میں وہ ان کے آخر الانبیاء کی نبوت مستقل ہو کہ  
یہ امر کسی دلیل سے ثابت نہیں اور میری رائے اس طرف ہرگز نابل نہیں جو میری طرف اس امر کو نسبت کرے جو دفع  
ہو انتہی پھر اسی رسالے میں فرماتے ہیں مخفی نہ رہے کہ اس اثر ابن عباس میں علماء کے تین مسلک ہیں مسلک اول  
یہ ہو کہ اثر مذکور سے غرض ثبات عالم مثال ہو جو برنخ ہو درمیان عالم غیب اور عالم شہادت کے اور یہی مسلک  
صوفیہ کا ہے چنانچہ قاضی حسین بن محمد دیا ربکری مالکی نے اپنی کتاب الخمیس فی احوال النفس نفیس  
میں لکھا ہے دوسرا مسلک تاویل باین طور کہ ہر طبقے میں ایک ایک مقتدا و ہادی تھا کہ  
ایک ایک نبی اس طبقے سے احکام کو لے کے اپنی اپنی قوم پر پونچھاتا تھا اور وہ ہادی  
اس طبقے کے نبی کے نام کے ساتھ مسمی تھا مثلاً حضرت آدم کے عہد میں ایک ہادی ہر ہر طبقہ میں تھا کہ آدم سے  
وہ احکام ماخوذ کر کے اپنے طالب کو سناتا تھا اور وہ مسمی باسم آدم تھا اور یہی مراد آدم کا ذکر ہے جو علی بن ابی القیس  
ابراہیم کا ابراہیمکم وعیسے کے عیسکم و بنی کنینکم اور اس مسلک کو اختیار کیا ہو قسطلانی نے اور سیوطی  
اور زرقانی نے مگر کسی نے اسکے ساتھ جرم نہیں کیا بلکہ بطور احتمال مجرود کے اور عبارات تزیین کے بیان کیا چنانچہ  
قسطلانی نے تجمل کی لفظ سے تعبیر کیا اور سیوطی نے بلفظ لیکن ان یؤدل ذکر کیا تیسرا مسلک تحقیق وہ یہ کہ ہر ہر طبقہ  
میں ان کے سکاں پر انبیاء مبعوث ہوئے اور وہ رسل بن جانب شد جل جلالہ تھے مثل انبیاء اس طبقے کے نہ یہ کہ فقط  
سفیر ہوں درمیان یہاں کے رسل کے اور وہاں کے سکاں کے اور اسی کو اختیار کیا ہو قاضی بدر الدین شبل غفرلہ  
آکام المرجان فی احکام البان میں انتہی ملخصاً جب یہ بات ثابت ہوئی کہ یہ انساب ہر طبقے میں ہو تو یہ جاننا چاہیے

کہ خاتم کی دو قسم ہیں حقیقی و اضافی خاتم حقیقی اُسے کہتے ہیں جسکے بعد کوئی خاتم نہ ہو خاتم اضافی اُسے کہتے ہیں جو بہ نسبت بعض کے خاتم ہو نہ بہ نسبت بعض کے جو لوگ اثر ابن عباس کو صحیح خیال کرتے ہیں انہیں لازم ہو کہ وہ خاتم اضافی کا ارادہ کریں نہیں تو یہ اثر خلافت عقیدہ اہل سنت ہو جائیگی طاع الوساوس میں جو ہیں مسلمان بڑے کے ہم کہتے ہیں کہ آخر سلاسل باقیہ صاحب شرع جدید بعد عصر خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کے نہیں ہو سکتا ورنہ خاتمیت باقی نہ رہیگی پس قبل عصر آنحضرت صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم کے ہوا ہوگا یا ہم عصر بر تقدیر اول آنحضرت کے خاتم حقیقی ہونے میں کیسے طرح کا شبہ نہیں ہو اور بر تقدیر ثانی احتمال اس امر کا کہ دعوت اسلام خاص ساتھ اس طبقے کے ہوا اور ختم آنحضرت صلی اللہ علیہ علی آلہ وسلم مخصوص ساتھ اس طبقے کے انبیاء کے ہو اور ہر طبقہ تختانیہ میں ہاں کے بنی کی دعوت ہو قائم ہو لیکن صحیح یہ ہو کہ بعثت محمدیہ تمام مکلفین کو شامل ہو بدون تخصیص زمان یا مکان کے کیونکہ طبقات تختانیہ کے سگان جو ہم عصر ہمارے خاتم انبیاء کے ہونگے وہ مکلف و معین تھے یا نہ تھے اگر مکلف نہ تھے تو آپسری بنی کے بعثت کی حاجت نہیں اگر مکلف تھے تو ضرور بعثت نبویہ میں داخل ہونگے جیسا کہ لفظ عالمین اور خلق کا اقتضا ہوا و تخصیص اُسکے ساتھ خلق اور سگان اس طبقے کے اگرچہ فی نفسہ ممکن ہو لیکن بغیر تمام کسی دلیل قطعی آخر کے کہ دال ہو خصوصیت دعوت نبویہ پر ساتھ اس طبقے کے جرات تخصیص پر نہیں ہو سکتے پس بر تقدیر اتحاد عصر اس امر کا اعتقاد رکھنا چاہیے کہ وہ آخر سلاسل تختانیہ ہمارے خاتم کے متبع ہونگے اولیٰ سگان کے نسبت رسول اور مکمل قہر نبوت ہونگے پس خاتم ہونا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر تقدیر پر حقیقی ہوگا اور دعوت آپ کی عام ہوگی اور ختم ہر آخر سلاسل تختانیہ اضافی ہوگا بہ نسبت اپنے اپنے طبقے کے نہ نسبت جملة طبقات کے احتمال مقصود نبی کہیں کہ سے تشبیہ کر لیا ایک طبقے کو ساتھ خاتم جملة طبقات کے مجروح ختم میں ہر ختم حقیقی میں مل ورنہ مماثلت صفات مختصہ کمالیہ میں نہ تھی جو شخص اس سکوڑھ کو سلا بھجھا ہو تو اُس پر لازم ہو کہ بر تقدیر تسلیم اس امر کے خاتم ہو کہ

کوئی ایسی تاویل کا شتر غرہ دکھائے کہ جب کا آخر ختم رسالت پر نہ پڑے

مگر توجہ مشکلات ہر علم رسید | چشم تو گرفتار رسیدت و سیام | می دیدی کاش انجمنی بامید

سچ تو یہ کہ اس سے عمدہ کوئی توجیہ نہیں ہو سکتی اس امر کی اہل شرع اہل کشف اہل فلسفہ سب کا کہیں مگر مسلمان انہی تحقیق و رویت و دلیل پر الیہ یک نئے نئے حالات بیان کیے جاتے ہیں احادیث صحیحہ یہ ثابت ہو کہ زمین کے سات طبقات ہیں جیسے آسمان کے ہر طبقے میں پانسون برس کی منزل ہر حق تعالیٰ جل جلالہ فرماتا ہو اللہ الذی خلق سبع سموات ومن لامن مثلہن اور ہر زمین کے طبقے میں عالم آباد ہو بعض جوان اسکی تفصیل کو خد کے



علم پر چھوڑ دیا ہو جیسے شہابِ نفاحی حواشی تفسیرِ میضاد ہی لہوین سید شریف جرجانی شرح تفسیر ابنِ ابراہیم بنی جبر  
 شرح مختصر صحیح بخاری میں بعض کہتے ہیں کہ طبقاتِ تھانیہ میں جن رشتہ میں چنانچہ بعض اخبار سے یہ بات ظاہر  
 یہ مسلک شبلی و زرقانی و صلی و قسطلانی کا ہو بعضوں کا قول یہ ہو کہ ہر ہر طبقہ میں ایک ایک قسم کی خلقت ہو  
 و سب بن مبنہ کہتے ہیں کہ جب اللہ تعالیٰ نے زمین کو پیدا کیا اس وقت ایک طبقہ تھی پھر اسکو بھارت کے سات  
 طبقہ بنائے آسمان میں بھی اسی قسم کی کارروائی ہوئی اور ہر طبقہ طبقہ میں مین کے پاس نورس کی منزل کا  
 بعد قرار دیا پہلے طبقہ کا نام اڈیم ہو دوسرے کا نام بشیط تیسرے کا ثقیل چوتھے کا بطیو یا بخوین کا جین چھٹے کا  
 باسکہ ساتویں کا ثری طبقہ ثانیہ میں جو امت رہتی ہو اسکا نام مٹس ہو یہ اپنا گوشت کھاتے ہیں اور اپنا خون  
 پیتے ہیں تیسرے طبقہ میں ایسی امت ہو چکا چرو آدمی کا ساہی اور انکے منہ کتے کے سے اور ہاتھ بھی انکے آدمی کے  
 سے ہیں اور انکے بانوں میں لے کے ہیں انکے بدن پر کمری کی طرح سے بال ہیں یہی انکے کپڑے کے قائم مقام ہیں تھے  
 طبقہ کی امت کا نام حلہام ہو نہ انکی آنکھ ہو نہ انکے بانوں البتہ انکے بازو میں باخون طبقہ میں جو امت ہو وہ  
 اونٹ کے ہوانکی بڑی بڑی دم ہو ہر دم میں سو گونے کے برابر ہو چھٹے طبقہ میں جو امت ہو انکا نام خوم ہو یہ کال  
 لوگ ہیں انکے چنگل شکل درمک جانور کے ہیں ساتویں زمین میں شیطان اور انکا گروہ ہو ارباب کشف عالم شافی  
 روحانی کے قائل ہیں یہ جو ہر جسمانی کے ساتھ اسل مرین شہاب ہو کہ محسوس مقداری ہو اور جو ہر محدود عقلی کے ساتھ  
 اسل مرین شہاب ہو کہ نورانی ہو عرض عالم شافی نہ جسم مرکب آدمی ہو نہ جو ہر محدود عقلی ہو بلکہ یہ ان دونوں میں چلنے  
 اور یہ بات ظاہر ہو کہ جو چیز دو چیزوں میں برنخ ہوا اسکے لیے یہ ضرور ہو کہ ان دو چیزوں کے غیر ہوا البتہ اس میں  
 دو جہتیں ہونی چاہئیں جس سے اسکو ان دونوں کے ساتھ ایک خاص مناسبت ہو شیخ محمد الدین بن ہونے  
 فتوحات کبیر میں اسکی کیفیت نہایت تفصیل سے لکھی ہو اسکا مختصر یہ ہو کہ جب اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام  
 کو مٹی کے خمیر سے پیدا کیا اس خمیر سے جو کچھ بیج رہا اس سے خرنے کا درخت بنایا اس وجہ سے نخل کو کچھ بھی کہتے ہیں  
 مگر اسکے بعد بھی اس خمیر سے نل کے برابر بیج نہ دستور یہ ہو کہ صنایع جب کسی چیز بنانے کے لیے خمیر طیار کرتے ہیں تو  
 اس چیز کے بنانے کے بعد کچھ مادہ خمیر کا بیج رہتا ہو تو اس سے کوئی چھوٹی چیز بناتے ہیں جب اس سے بھی کچھ چرن  
 بیج رہتی ہو تو کوئی تیسری چیز بنالیتے ہیں تاکہ خمیر کا کوئی جز و ضائع نہ ہو مثلاً جب روٹی پکاتے ہیں اور خمیر  
 بیج رہتا ہو تو ایک کچھ پالیتے ہیں پھر کٹھر کے کی کھر چنے ایک چھوٹی مٹی ٹکڑے لگا کے رطو کوٹے ہاتھ میں پکھڑتے ہیں  
 خداوند عالم نے اپنی صنعت کو دکھایا کہ اس جز و خمیر کو پھیلا کے ایسی زمین بنائی جسکی نضا نہایت دیکھ کو

عالم شافی کی تفسیر ان اسکا درجہ عالی

وسیع ہو اور پھر اسکے لیے عرش و کرسی سات طبق آسمان و زمین کے اوطاقات بہشت و دوزخ کے پیدا کیے اور زمین  
 ایسے عجائب و غرائب پیدا کیے جو انسان کی سمجھ میں نہیں آسکتے اسکے دیکھنے سے خدا کی قدرت و عظمت نظر آتی ہو  
 اس زمین میں جہاں بہت سی چیزیں پیدا کی گئی ہیں ایسی چیزیں بھی ہیں جنکے استحالة پر دلیل عقلی قائم ہو یہ زمین  
 اولیاء اللہ کی پاکیزہ نظروں کی سیرگاہ ہو اس زمین میں اللہ تعالیٰ نے منجملہ عوالم کے ایک عالم ایسا پیدا کیا ہو  
 جو ہماری صورت پر ہر جب اسکو عارف دیکھتے ہیں تو اپنی ذات کو اس میں مشاہدہ کرتے ہیں حضرت ابن عباس  
 رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ کعبہ مکرمہ کی نسبت فرماتے ہیں وانھا بیت واحد من اربعۃ عشر بیتا  
 وان فی کل احد من السبع الارضین خلقا مثلنا حتی ان فیہم ابن عباس مثلی یہ روایت اہل  
 کشف کے نزدیک صحیح ہو اس زمین کے خواص سے یہ ہو کہ دنیا میں عارفین پر جو تجلیات وارد ہوتے ہیں وہ سب  
 اسی زمین کا پرتو ہو اسی طور سے عالم سموات و کرسی و عالم عرش پر جب تجلی واقع ہوتی ہو تو یہیں اس زمین میں بہت  
 باغ و بہشت و حیوانات و معدنیات ہیں جنکو اللہ ہی جانتا ہو اور جو چیزیں آسمان میں وہ سب مثل دنیا کی چیزوں کے  
 زندہ ہیں مگر اپنے فنا اور زوال طاری نہیں ہوتا یہ زمین اجسام خالی بشری سے بالکل خالی ہو اس زمین میں  
 یا خاصہ عالم ہیں جو ایسی زمین کے ہیں کسی دوسری زمین میں انکا وجود نہیں پایا جاتا یا ہمارے عالم ارواح میں  
 جو اس زمین کی خاصیت و ہاں پہنچے ہیں عرفائے وہاں رسائی کی یہ صورت ہو کہ یہ اپنے جسام کو عالم دنیا میں  
 چھوڑ دیتے ہیں صرف انکی روح و ہاں صعود کرتی ہو اس زمین میں عجیب عجیب طرح کی صورتیں نئی نئی قسم کی ہیں  
 جو ایسی گلیوں کے منہ پر کھڑے ہوتے ہیں جو عالم دنیا کی طرف ہیں زمین آسمان دوزخ و بہشت سب ہیں آگے جب کوئی  
 عارف عام ازین کہ انسان ہو یا جن یا فرشتہ یا اہل جنت آسمان داخل ہونا چاہتا ہو تو وہ اپنی شکل کو چھوڑ کے وہاں  
 جاتا ہو جب اُس گلی کے منہ پر پہنچتا ہو جو عالم دنیا کی طرف ہو تو وہ اس قسم کی صورتوں کو وہاں کھڑا ہوا ہوا ہوا  
 خداوند کریم نے انکو اسی کام کے لیے بنایا ہو پھر زمین ایک صورت اسکی طرف آتی ہو اور اسکو ایک کپڑا بچھاتی ہو  
 جو اُسکے مقام کے مناسب ہوتا ہو پھر اُسکا ہاتھ تمام کے اس زمین میں لیجاتی ہو جہاں جہاں مناسب ہوتا ہو خدا کی  
 مصنوعات دیکھ کر وہ شخص عبرت پیدا کرتا ہو جب کسی پتھر یا درخت یا ٹھیلے وغیرہ سے کوئی بات کرنا چاہتا ہو تو یہ  
 اُس شخص سے ایسی باتیں کرتا ہو جس طرح آدمی اپنے سین بات چیت کرتے ہیں یہاں کے لوگوں کی نعمتیں مختلف ہیں اس  
 زمین کی خاصیت یہ ہو کہ جو شخص یہاں آتا ہو جہاں کی تمام زبان کے سمجھنے پر قادر ہو جاتا ہو غرض جب اُس شخص کی  
 طبیعت وہاں کی سیر سے بھر جاتی ہو تو ٹوٹتے وقت اسکا رفیق اُس گلی کے منہ نکلتا ہو اور اسے گلی کو جسکو اُس نے

پنچا یا تھا واپس لیتا ہو پھر وہاں سے اُسکو رخصت کر دیتا ہو اس سیر سے اُس شخص کو بڑے بڑے علوم حاصل  
 ہوتے ہیں اور معرفت اللہ کی بہت کچھ ترقی کرتی ہو اس زمین کی برکت سے جیسے آدمی کی عقل تیز ہوتی ہو  
 کسی دوسری چیز سے کسی طرح اسکے پاسنگ بھی تیزی حاصل نہیں ہوتی بعض عارفین کہتے ہیں کہ جب میں اُس  
 زمین میں پونچھا تو وہاں ایک زمین نکلی جو بالکل مشک کی تھی اُسکی خوشبو ایسی تیز تھی کہ اگر دنیا میں کوئی  
 شخص اُسکو سونگھے تو تائب لاسکے اور فوراً مر جائے یہ خوشبو دور دور تک جاتی تھی پھر میں اسی زمین پر  
 گذرا جو سرخ سونے کی تھی مگر یہ سونا نرم تھا اسکے درخت سونے کے تھے جنکے پھل بھی سونے کے تھے اگر کوئی  
 شخص اُسکا سیدھا کوئی دوسرا پھل توڑ کر کھائے تو اس میں ایسی لذت اور خوشبو پائے جسکی تعریف نہیں ہو سکتی  
 جب جنت کے میوے ایسے نہیں ہوتے تو دنیا کے میوے کو کون پوچھتا ہو جسم تو اُسکا سونے کا مگر شکل و صورت  
 دنیا کے درختوں کے پھلون کی سی ان ہیوجات کے فرے ایک طرح کے نہیں ہوتے بلکہ قسم قسم کے ہوتے ہیں  
 ان ہیوجات پر ایسے عمدہ عمدہ نقش و نگار ہوتے ہیں جو آدمی کے خیال سے باہر ہیں بڑی تعجب کی بات یہ ہو  
 کہ میں نے اُسکے پھل ایسے بڑے بڑے دیکھے کہ اگر ایک سیدھا سماں زمین کے بیچ میں کھڑا دیا جائے تو کوئی شخص اس کو  
 نہ دیکھ سکے اور اگر یہی پھل زمین پر رکھ دیا جائے تو ساری زمین چھپ جائے بلکہ زمین سے بھی اُسکا طول عرض بہت کچھ  
 بڑھا ہوا نظر آنے لگے یہ ہو کہ اگر کوئی شخص ہاتھ بڑھا کر اُسکو توڑے تو ہاتھ میں آجاتا ہو اسکی لطافت ہو  
 کہیں بڑھی ہوئی ہو وہاں کے زمانے بھی مختلف ہیں یہاں کا ایک دن وہاں کے کئی سال کے برابر ہو پھر وہ زمین  
 کہ میں سفید چاندی کی زمین میں داخل ہوا یہاں کے درخت یہاں کی نرین یہاں کے پھل چاندی کے تھے اور تمام  
 لوگوں کے جسم چاندی کے تھے اسی طور پر ہر زمین پر درخت پھل ہر دریا و باغ کی خلقت اُسی جنس کی ہوتی ہو جس  
 کی وہ زمین ہو مگر کھانے سے خوشبو و مزہ اُسی پھل کا پایا جاتا ہو جیسے دنیا کے پھل ہوتے ہیں البتہ ایسے بازو  
 ہوتے ہیں جسکی تعریف نہیں ہو سکتی پھر میں سفید کافور کی زمین میں داخل ہوا اس زمین میں بعض جگہ ایسی  
 گرمی پائی گئی جسکی حدت آگ سے بھی زیادہ تھی مگر اس میں جانے سے آدمی جلتا نہیں اور بعض جگہ معتدل  
 پائی گئی بعض جگہ سرد پائی گئی ایک ایک زمین اسکی اسی جڑی ہو کہ اگر آسمانوں کو اُس میں ڈال دین تو یہاں معلوم  
 ہو جیسے کسی جنگل میں ایک حوض ان تمام زمینوں کے عرفان کی زمین مجھے بہت اچھی معلوم ہوئی یہ زمین پر  
 مزاج کے بہت موافق تھی وہاں کے علما ایسے نیک نفس نظر آئے کہ سبحان اللہ انکے پاس جانے سے وہ نہایت خوش  
 ہوتے ہیں اور بہت عالی حوصلگی سے ملتے ہیں ایک عجیب بات یہ ہو کہ جب کسی پھل کو توڑ کر کھائے اُسی وقت

انکی جگہ پر اسطرح کا پھل پیدا ہو جاتا ہے وہ انکی عورتیں ایسی خوبصورت ہوتی ہیں کہ حور کو انکے سامنے نہیں  
 جیسے دنیا کی عورتوں کی نسبت حور کے ساتھ ہی ویسے حور کی نسبت وہ انکی عورتوں کے ساتھ وہ انکی عورتوں  
 ساتھ جمع کرنے میں آدمی کو ایسی لذت حاصل ہوتی ہے جسکی انتہا نہیں وہ عورتیں نہایت خلیق ہوتی ہیں جو  
 انکے پاس جاتا ہے انکے ساتھ نہایت خلق سے پیش آتی ہیں ممکن نہیں ہے کہ کسی مردین بد اخلاق یا ان سے  
 ظاہر ہو وہ ان کے مکانات کی یہ کیفیت ہے کہ بعض تو انکے بنائے ہوئے نہیں بلکہ بعض دنیا کے مکانات کی مثل ہیں  
 وہ ان کے دریا آبیدین ملتے ہیں یہ بات دیکھی جاتی ہے کہ سونے کے دریا کا منہا موج مار رہا ہے اسیکے قریب  
 لوہے کا دریا ہے مگر ایک دوسرے سے نہیں ملتا انکے پانی کی لطافت و حرکت و سیلان ہوا بھی بڑھی ہوئی  
 ہوتی ہے اور وہ ایسا صاف پانی ہے جسکی ترکیب چیزیں نظر آتی ہیں اور ایسا خوش گوار جسکی لذت کسی بیشکی  
 چیز میں پائی نہیں جاتی اس زمین میں زراعت بھی کرتے ہیں درخت بھی لگاتے ہیں مگر زمین بھی دنیا کے  
 طریقے کے خلاف کارروائی ہے وہ ان درخت اس طور پر پیدا ہوتے ہیں جیسے دنیا میں جھڑا الارض نہیں  
 پیدا ہوتے ہیں وہ ان عورتوں سے لڑکے نہیں پیدا ہوتے صرف شہوت اور خوشی کے لیے نکاح کیا جاتا ہے  
 وہ ان کی سواریاں ایسی ہیں کہ جب سوار چھوٹی سواری چاہتا ہے تو وہ چھوٹی ہو جاتی ہیں اور جب بڑی  
 سواری چاہتا ہے تو بڑی ہو جاتی ہیں اور جب وہ لوگ ایک شہر سے دوسرے شہر کو جانا چاہتے ہیں تو وہی  
 سواریاں جنگل و دریا میں کام آتی ہیں دوسری سواری کی ضرورت نہیں پڑتی دنیا کا یہ حال ہے کہ جنگل  
 میں گھوڑے پر سوار ہو ہیں دریا و سمندر میں کشتی و جہاز کے ذریعے سے منزل کو پہنچتی ہیں یہ سواریاں ایسی  
 تیز رفتار ہوتی ہیں کہ آدمی کی نظر کے برابر پہنچتی ہیں یہاں کی خلقت حالات میں مختلف ہے بعض کو گھوڑے  
 شہوت میں غالب ہیں بعض پر خداوند تعالیٰ کی تعظیم غالب ہے یہاں رنگاں ایسے نظر آتے جو کبھی دنیا میں دیکھے  
 نہ گئے یہاں کانین دیکھیں جو سونے سے مشابہ ہیں مگر وہ سونا ہر نہ تا نہا یہاں پتھر ایسے نظر آتے جو  
 موتی سے شفاف تھے صفائی کی سبب سے نظر اُٹھیں گھسن جاتی ہے بڑی تعجب کی بات یہ ہے کہ شفاف جسم میں  
 ایسے رنگ نظر آتے جیسے شفاف جسم کے رنگ ہوتے ہیں یہاں کے شہر و کج درواز و پیریا تو کچھ نظر آتے  
 ہر باقوت اسکا پاسو گزے بڑا دروازے وہاں کے بڑے بڑے ہیں جنہر اسقدر ہتھیار لگے ہیں اگر کسی کو  
 تمام بادشاہوں کے ہتھیار جمع کیے جائیں تو اسقدر نہ ہونگے یہاں کی ریکی و روشنی دونوں ہیں مگر یہاں کی روشنی  
 آفتاب کی شعلے سے نہیں ہوتی لیکن ایک دوسرے کے بعد ہوتی ہے اور اسی سے زمانہ و وقت پہچانا جاتا ہے

یہاں کی تاریکی میں چیزیں دکھائی دیتی ہیں یہاں کے لوگ آپس میں لڑتے بھی ہیں مگر انہیں عداوت و ہنساکہ نہایت  
 نہیں ہوتی جب یہ لوگ دریا کا سفر کرتے ہیں تو یہ لوگ پانی میں نہیں ڈوبتے بلکہ یہ لوگ دریا پر ایسے چلتے ہیں  
 جیسے انکے جانور چلتے ہیں یہاں تک کہ کنارے پر پہنچ جاتے ہیں اس زمین میں ایسا سخت زلزلہ ہوتا ہے کہ اگر  
 دنیا کی زمین میں ایسا زلزلہ ہو تو کوئی شخص نہ بچے وہ کہتے ہیں کہ ایک ان میں وہاں کے لوگوں میں بیٹھا تھا کہ زلزلہ  
 ہوا وہ انکے مکانات میں ایسی جنبش ہوئی کہ اُسے نظر نہیں چھڑتی تھی جب زلزلہ دفع ہوا تو ایک گروہ نے اگر ہمارا  
 ہاتھ ہتھام کے تعزیت کی اور یہ کہا کہ افسوس ہو کہ تمہاری لڑکی فاطمہ مگر گئی انھوں نے کہا کہ اسکو صحیح سلطنت اسکی  
 مان کے پاس چھوڑ آیا ہوں ان لوگوں نے کہا کہ یہ بات سچ ہو مگر یہاں کا دستور یہ ہے کہ جب یہاں زلزلہ ہوتا ہو اور  
 یہاں کوئی مسافر وارد ہو تو وہ مرجاتا ہے یا اسکا کوئی عزیز مرجاتا ہے یہ زلزلہ اسکو بچہ ہو کہ تمہاری بیٹی فاطمہ  
 مگر گئی یہ سچ کہ توڑی ویر تک ان لوگوں کے ساتھ بیٹھا رہا جب میں ان لوگوں سے رخصت ہو کر چلا تو یہ لوگ گلی کے  
 دروازے پر آئے اور مجھے اپنے غلغلے کی جبا پنے مکان کو پوچھا عبداللہ اپنے رفیق سے ملاقات ہوئی انھوں نے  
 کہا کہ فاطمہ نزع کی کجالت میں ہو اُسکے پاس پہنچتے پہنچتے وہ مر گئے ان دنوں چونکہ میں رہتا تھا اسکو منع کیا  
 دفن کیا اس زمین میں کہ یہ بھی ہو سکتا کہ لوگ طواف کرتے ہیں اس کعبے پر لباس نہیں ہو اُسکے چارستون ہیں اس  
 کعبے سے بڑا ہو جو لوگ اسکا طواف کرتے ہیں اُن سے وہ باتیں کرتا ہوا اُنکے سوال کا جواب دیتا ہوا انکو علوم سکھاتا ہے  
 اس میں میں نے ایک مٹی کا دریا دکھایا ایسا بہتا ہے جیسے پانی اور میں نے وہاں چھوٹے اور بڑے پتھر ایسے دکھائے  
 ایک ایک کی طرف ایسا گھنجر باہو جیسے ہوا مقناطیس کی طرف چھرب پتھر آپس میں ایسے مل گئے کہ جب تک کوئی  
 نہ چھڑائے نہیں چھٹ سکتے پھر ان پتھروں کے مل ملا کہ ایک کشتی بن جاتی ہے جو مٹی کے دریا میں بہتی ہے اس پر لوگ  
 سفر کرتے ہیں اس زمین میں بہت سے شہر ہیں جنکا نام مدراس النور ہے میں نے جو عارف فیہ علیہ السلام کوئی نہیں جانتا  
 اس میں تیرہ شہر ہیں جنکی چھت ایک ہوائی عمارتیں عجیب غریب ہیں اسکی صورت یہ ہے کہ ایک مقام پر انھوں نے  
 ایک چھوٹا سا شہر بسایا اسکی تفصیل ایسی لمبی چوڑی بنائی کہ اگر آدمی اُسکے گرد بھرنا چاہے تو تین مہینے میں اس  
 مسافت کو طے کر سکتا ہے جب وہ شہر بھر گیا تو اُسکے چاروں طرف بڑے بڑے برج بنا کر اُس پر ایک شہر کی بنا قائم  
 کی اب یہ شہر پہلے شہر کا چھت ہو گیا اور اُس سے یہ شہر بڑا ہو گیا جب یہ شہر بھی بس گیا اور آباد ہو گیا تو اسی طور  
 پر حج قائم کر کے اس پر ایک شہر بنایا یہاں تک کہ تیرہ شہر بن گئے چھوڑی مدت کے بعد جو میں گیا تو کیا دیکھا کہ  
 کہ اسی طور پر دوا شہر اور بھی ان پر بسے ہوئے ہیں اس زمین میں بادشاہ بھی ہیں ایک بادشاہ کا نام تاتی ہے یہاں

بڑا ذکر ہوتا ہے بلکہ کی طرف کم متوجہ ہو ایک بادشاہ کا نام ذوالعرف ہو یہ تاتی سے چھوٹا ہو بڑا امر مان لکھیں  
جب غصہ ہوتا ہو تو اسکا غصہ نہیں تھمتا ایک بادشاہ دریا کا ہو اسکا نام شامخ ہو کسی کی طرف تو جہنم کی تہ  
ایک بادشاہ کا نام سابق ہو جب کوئی شخص اسکے پاس جاتا ہو تو اسکو اپنی جگہ پر بیٹھا تا ہو اور بہت خوشی ظاہر  
کرتا ہو اور بدوں سوال کے اسکی حاجت برآری کرتا ہو ایک بادشاہ قائم بامراشد ہو اسپر خدا کی عظمت ایسا غالب  
کہ وہ کسی طرف خبر نہیں ہوتا عارفین سے اگر کوئی صاحب اسکے پاس جاتے ہیں تو وہ صرف اسکی حالت دیکھنے کو  
جاتے ہیں وہ اپنے سینے پر دونوں ہاتھ رکھے ہوئے اپنے دونوں پاؤں پر نظر جمائے ہوئے ذیل بندی کی طرح  
کھڑا رہتا ہو اسکا بال تک نہیں ہلتا اسکے جسم کے جوڑ میں مطلق حرکت نہیں پائی جاتی عارف اس سے  
مراقبہ کی حالت دیکھتے ہیں میں نے ایک بادشاہ کو دیکھا جسکا نام رافع ہو اسکی صورت خوندگاہی بادشاہ  
دائم الفکر ہو جب کسی کو حق کے راستے سے پھرا ہو دیکھتا ہو تو اسکو حق کی طرف متوجہ کرتا ہو اس میں تین  
یا رہ بادشاہ ہیں جنکا ذکر نہایت مفصل ہے اس میں کہ لوگ بہت بڑے عارف باشند ہیں جن چیزوں کو عقل  
محال جانتی ہو میں نے انکو بیان مکن پایا ان اللہ علی کل شے قدیر جو حدیث اور آیتیں ایسی ہیں کہ عقل نے  
انکو ظاہر نہ کر سکتا ہے میں نے انکو ظاہر پر محمول پایا اشکال و حافی جیسے فرشتے و جن اور جو صورتیں  
کہ انکو آدمی خواب میں دیکھتا ہو وہ سب اجسام اس میں سے ہیں انکے لیے اس میں ایک خاص جگہ ہو  
انکے لیے زمین ہوا ہو جو تمام عالم کی طرف پھیلی ہوئی ہو ہر زمین پر ایک امین ہو وہ امین جب کسی روح  
میں سے نکلے کسی ایسی صورت کی پاتا ہو جو اسکے قبضے میں ہو تو اس روح کو اسی صورت کا کپڑا پہناتا ہو اسی  
صورت و حلیہ کے واسطے جبرئیل علیہ السلام کے اسکا سبب یہ ہو کہ اس میں ان کو اللہ تعالیٰ نے ہر رخ بنایا کہ  
اور اس میں ایسی حکم بنائی ہو جس میں روحانیات کو لباس پہنایا جاتا ہو اور سوتے وقت یا بعد مرنے کے وہ ان  
نفوس جاتے ہیں تو ہم لوگ بھی اس میں کے بعض عالم سے ہوئے اور ان میں میں ایک آہستہ ہو جو جنت میں فی ظلال  
اس راستے کا نام سوق ہو انتہی

اس راستے کا نام سوق ہو انتہی | تسلیم کشف کرتے ہیں میرا یہ کام ہے | یہ عالم مثال طلسمی ہفت ام ہو

داؤد قیصری شرح فضول الحکم میں لکھتے ہیں کہ بدن تعلیم ان کل ماکالہ وجود فی العالم المحسوس ہونے  
العالم المتالی دون العکس یعنی جو چیزیں عالم حسی میں پائی جاتی ہیں وہ عالم مثالی میں ہیں یہ ضرور  
نہیں جو عالم مثالی میں ہو وہ عالم حسی میں بھی پایا جاوے فلسفہ میں یہ مسئلہ مزملہ الاقدام ہے یہ وہ مسئلہ ہے  
جس میں شیخ الرئیس ایسے فیلسوف کا قدم اٹھ گیا اور شیخ نے باوجود اسی جہالت شان کے افلاطون کے مذہب کو



نہ سمجھا اور ایسے اعتراض پیش کیے جو اس صافی مسلک کے کوسوں نہیں بھٹکتے ہیں اس مقام پر جرح و قبح کا ذکر اس لئے  
 نہیں کیا جا رہا کہ یہ مقام اسکا مقتضی نہیں ہوا فلاطون کا یہ مسلک ہو کہ موجودات کے لیے صور مجرودہ ہیں عالم الدین  
 انکو مثل اللہ یہ بھی کہتے ہیں ان صورتوں میں کسی قسم کا فساد طاری نہیں ہوتا یہ اپنی حالت پر باقی رہتے ہیں  
 البتہ موجودات کا نہ مین فساد طاری ہوتا ہو بعض کا قول ہو کہ مثل فلاطون یہ ایسے موجودات کو کہتے ہیں جو عالم  
 مثال میں معلق ہیں مثلاً فلاسفہ کا یہ مسلک ہو کہ ایک عالم عقلی مثالی ہو جو قائم مقام عالم حسی کی ہر جمیع  
 انواع جو ہر یہ وارضیہ میں پھر بعض نہیں قدامتے ایسے لوگ ہیں جنھوں نے اسکا حمل عالم مثالی بھی بھاری پر  
 کیا ہے اور جنھوں نے کہا ہے کہ یہ اشارہ ہوا اس صورت کی طرف جو اللہ کے علم میں ہے اور اسکی ذات سے قائم ہو یہی  
 مسلک شائین کا مشہور ہے اور قیام صورت نفسہا کی معنی قدامت کے نزدیک یہ ہیں کہ وہ ذات اری سے قائم ہیں  
 انکی نسبت اپنی ذات کی طرف بالامکان ہے اور اپنے قیوم کی طرف بالوجوب جنھوں کا کہ یہ مسلک ہے جنھوں کا کہ  
 حکماء فلاسفہ نے عالم مثال کی بہت کچھ تشریح کی ہے جو عام اس کے کہ اسے مثل فلاطون کہیں یا کہ نہیں تفسیر افترا  
 مولوی صاحب کا عقیدہ فاسد و مخالف تمام اہل اسلام کے ہے کہ تمام مخلوق الہی میں انکی صنف سے انکی طرف انیا  
 مبعوث ہوئے ہیں بدلیل لکل قوم ہاد اسی مجموعۃ الفتاویٰ کے صفحہ ۲۶۱ میں ہے اور قرآن پاک میں ہے  
 ولکل قوم ہاد یعنی ہر قوم کے واسطے بادی مبعوث ہوا ہے اس معلوم ہوتا ہے کہ ہر قوم کے واسطے ایک ہما  
 مقرر ہوا ہے اور اسی کتاب کے صفحہ ۲۸ میں ہے اور عبارت بدائع الدہور وغیرہ سے جو سابق منقول ہوئے معلوم  
 ہوتا ہے کہ مخلوقات طبقات باقیہ اس مخلوقات کے صنف سے نہیں ہیں اور یہ امر فصوص قطعیہ سے ثابت ہے کہ  
 بنی ہر قوم کا اپنی قوم کی صنف سے ہوتا ہوتا امت اس کے ساتھ ارتباط پیدا کرے اور اسکی متابعت کرے الخ  
 بان فرقہ حاکمہ وغیرہ فلاسفہ جو ملت اسلام سے خارج ہیں وہ البتہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں اہل سنت و جماعت تو ایسے  
 عقیدہ فاسدہ والوں کو کافر جانتے ہیں شفا کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس فرقے کی تکفیر اس واسطے  
 کی گئی ہے کہ بندر سوز چار پائے کی طرح سے بنی ہوئے سے منصب نبوت کی اہانت و تحقیر ہوتی ہے جو کفر ہی  
 مگر اس عقیدے میں ایک دروج بھی کفر کی پائی جاتی ہے وہ یہ ہے کہ جب یہ ٹھیکر کہ بنی ہر مخلوق کا اسکی صفت  
 ہونا چاہیے تانبی کے ساتھ اسکی امت ارتباط پیدا کرے اس صورت میں جنور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت  
 بھی انسانوں کے ساتھ خاص ہو جائیگی اور آپ جنون کے بنی ہونگے کیونکہ آپ انکی صنف سے نہیں ہیں حالانکہ  
 یہ عقیدہ صریح کفر ہے اور فصوص قطعیہ کے مخالف و ضروریات دین کے محارض ہے اور اسوجہ سے کہ ادنیٰ آدمی اہل اسلام

یہ لفظ اسلوب و صفا ہے نہ فرقہ حاکمہ کا عقیدہ ہے نہ فرقہ حاکمہ کی بنیاد ہے

کا بھی جانتا ہو کہ آپ رسولِ ثقلین ہیں اور آپ کی نبوت جن و انس و فنون کو شامل ہوا اور לכל قوم ہما  
سے بنی کیسے جان لیا حالانکہ مولوی صاحب کے ترجمے سے اسکے معنی رہنما کے ثابت ہوتے ہیں اور رہنما کے واسطے  
ضرورتیں یہ کہ وہ بنی ہو بلکہ اگر بنی کی طرف سے وہ ہادی ہوئے تو بھی وہ رہنما ہو جائیگا الغرض یہ عقیدہ  
کسی نص سے ثابت نہیں ہے بلکہ صریح کفر بزرگم کہتے ہیں فتاویٰ کی تینوں جلدوں سے کسی جلد کے صفحہ پر  
میں یہ عبارت نہیں پائی جاتی مروا آدمی حوالہ بھی ایسا غلط دیا جاتا ہے اب تحقیق بتاؤ کہ ان صفحات

میں کہاں عبارت منقولہ ہے؟ | یارب چہ فتنہ هست کہ آن شیخ بزرگ | نا دیدہ جرم عہدہ بنیادی می کند

جانتا چاہیے کہ جہاں ہر جگہ معنی ہادی کے مفسرین لکھے ہیں اسکے معنی رسول کے بھی لکھے ہیں تفسیر کبیر میں ہے  
الصادان الرسول علیہ الصلوٰۃ والسلام منذر لقومہ مبین لہم ولکل قوم من قبلہ  
ہا کہ و منذر و داع و اناہ تعالیٰ سوی بین الکلی فی اظہار المعجزة المخصوصة پھر اسکے بعد  
انام فخر الدین رازی نے انبیاء اللہ کے معجزے بتائے ہیں خطیب شریعی تفسیر سراج المنیر میں لکھتے ہیں  
ولکل قوم ہادی بنی بدعوہم الی سبہم بما یعطیہ من الایات لا بما یقتضونہم لہم  
میں ہے ولکل قوم ہادی لکل قوم بنی بدعوہم الی اللہ تعالیٰ جب ائمہ مفسرین ہادی کی تفسیر بنی  
سے کی ہے تو پھر اعتراض کیا رہا اصلی ترجمہ ہادی کا رہنما ہی چونکہ بنی اصلی رہنما ہوتے ہیں اسلئے انکو ہادی  
کہتے ہیں جیسے فارسی میں ان کو رہنما سے تعبیر کرتے ہیں فرقہ حائطیہ کے مسلک کے ساتھ جو موافقت کا دعویٰ  
کیا گیا ہے یہ بھی اختراع محض ہے اگر اس کہنے سے کہ ہادی کے معنی بنی کے ہیں یہاں فرقہ حائطیہ آیا ہے تو تمام مفسرین  
اس میں شریک کیجئے اسلئے کہ عامہ مفسرین ہادی کی تفسیر بنی سے کرتے ہیں | جان بیدار ہو کہ تو دشمنِ شناس

رہنما و رہنمایان پر از فریب شناس | اگر بنی کتبیکہ و آدم کا دمکر سے یہ اقرار نہ کیا تو ہم کہتے ہیں

کہ یہ حکمت بعد الوقوع ہوا انکی جنس کے بنی ہونے سے یہ فائدہ ہے کہ ارتباط پیدا ہو حکمت الہی کا تقاضی ہے اگر فرقہ کی  
وجہ یہ ہے کہ طبقات ستہ کے لوگوں میں اگر بنی کی بعثت مان لی جاوے تو فرقہ حائطیہ کا مسلک ہو جائیگا اور اگر  
لازم آئے گا یہ بھی غلط ہو اسلئے کہ جن خلقتوں میں بنی کا ہونا تسلیم کیا گیا ہے وہ بندہ محمدؐ و سورچہ پور حنیفی  
کیڑے مکوڑے کی قسم سے نہیں ہیں ان مخلوقات کا علم خدا ہی پر چھوڑا گیا ہے حائطیہ کا مسلک مل نخل سے ظاہر  
ہوتا ہے کہ ہر نوع انواع حیوانات سے امت ہوا و ہر امت کے لیے رسول کا ہونا چاہیے اسکا نتیجہ یہ ہے کہ ہر نوع انواع  
حیوانات کے لیے رسول کا ہونا چاہیے یہ مسلک مولانا سے مرحوم کا ہے نہ ان مفسرین کا ہرگز کہ کیا گیا البتہ

مولانا می مرحوم اثر ابن عباسؓ کو صحیح کہتے ہیں اور زمین کے ہر طبقہ میں حسب فوائے اثر مذکور نبی کے قائل ہیں کہ ان حالتیہ کا مسلک کمان یہ اثر اگر اسل شرکی تسلیم سے مسلمان حاطی ہو جاتا ہو تو حضرت ابن عباس جلیل صحابی کی نسبت آپ کا خیال قابل نفرت ہو اسل اثر کو اجلہ سفہین حفاظ میں تسلیم کرتے آتے ہیں تو کیا یہ سب یہ حاطی ہو جائینگے اہل تو یہ ہو کہ مولانا می مرحوم پر بظاہر طعن ہو مگر اسکو صحابی و مفسرین و محدثین کو بڑا بھلا کہہ کے دل کا پیچھو لا توڑنا تھا انھوں نے نہ نہ **اگر مسلمان لا یرین است کہ حافظ دارد** و ای گرد پرے امر و زود و فوائے **بہت بڑا الزام** یہ سمجھا گیا ہو کہ آپ جو نج کہ نبی کو نہ کرے اسکا جواب ظاہر یہ ہو کہ انسانوں کے ساتھ جنات کا میل جول جھگڑے والے ہزاروں برس چلے آتے ہیں تو ایچ قدیم تو دیکھیے دفع و حشت کے لیے اسقدر کافی ہو چو تھا **افرا** مولوی صاحب عقیدہ یہ ہو کہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں یا بعد آپ کے کسی نبی نبی کا ہونا منع نہیں بلکہ صاحب شریعت جدیدہ اگر نبی ہو تو البتہ منع ہو چنانچہ دافع الوساوس کے صفحہ ۱۲ سے ظاہر ہوتا ہو حالانکہ یہ عقیدہ بھی باطل اور تمام سنت و جماعت کے مخالف ہو کہ یہ قبول ہو لیا تھا اگر اس مانے میں کوئی دعویٰ کرے اور کہے کہ میں نبی ہوں مگر حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے تابع ہوں جیسے کہ بہتک انبیاء نبی اسراہیل تھے اور کہو کہ سیر او پر وحی آتی ہو مگر مجھ کو اس وحی سے حضور اقدس کی متابعت کا حکم ہوتا ہو جیسا کہ جناب مولوی صاحب بنیا کو تھمائی زمین میں آپ حضرت کے زمانے میں ان کو ان کی طرف وحی نازل ہونے کے قائل ہو چو چنانچہ دافع الوساوس کے صفحہ ۱۸ سے ظاہر ہو رہی ہے لیکن یہ شخص دعویٰ ہو کہ تکفیر نہ کرنا چاہیے حالانکہ یہ باطل اور مخالف نص خاتم النبیین کی ہو بلکہ انھیں کافر ہی جانا چاہیے خواہ وہ نبوت شریعت جدیدہ کا دعویٰ کرے یا غیر جدیدہ کا دونوں صورتوں میں شخص کا فہم پس یہ عقیدہ بھی مولوی صاحب باطل ہو بلکہ کفر ہو اور آئے خاتم النبیین نبی طرف سے خاتم الرسل کہنا تعریف ہو کہ شاذ اثر سے جسکو جاوید علما نے رد کر دیا ہو اسل شانہ نے آنحضرت کو خاتم النبیین فرمایا ہو نہ خاتم الرسل اور نبی خاتم اہل سنت و جماعت کے مذہب میں علم ہو رسول سے جو نبی صاحب کتاب یا صاحب شریعت جدیدہ ہو وہ رسول ہو اور جو ایسا نہ ہو وہ نقطہ نبی ہو پس مولوی صاحب کے نزدیک حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین نہیں ہیں بلکہ خاتم الرسل ہیں اسلئے یہ عقیدہ فاسدہ تراش کر حضور اقدس کے زمانے میں یا بعد آپ کے نبی جدید کی جو ان کے قائل ہوتے ہیں جو سنت و جماعت کے مذہب میں کفر ہو نہ یا وہ تفصیل اس عقیدے کی رد کی رسالہ نقل فصیح میں ہو جسکو شوق ہو کہ دیکھے ہم کہتے ہیں مولانا قائل ہیں دافع الوساوس کی پوری عبارت نقل نہیں کی گئی اگر پوری عبارت نقل کی جاتی تو اس کو لگائی

جو تھا اثر حضرت سرور عالم کے ان میں کسی کا نہ کہ کسی کا نبی کا ہونا منع نہیں

نہوتی واقع الوسواس میں ہر ملا علی قاری رسالہ موضوعات میں زیر حدیث لوعاش ابراہیم لکان نبیا کے کلمہ میں  
 اسی لوعاش لکان من اتباعہ کیسیہ و خضر و الیاس فلا یناقض قولہ تھا خاتم النبیین اذا المعنی  
 انکلا یا قی بعدہ نبی ینسخہ ملتہ تھے اور حافظ ابن حجر اصابع فی احوال الصحابہ میں لکھتے ہیں استدلال بعضہم  
 علی موت الخضر بقولہ علیہ السلام لا نبی بعدی و بسط ابن دحیۃ القول فی ذلک و هو متعقب  
 بعیسیہ فانہ نبی قطعاً و ثبت اندینزل الی الارض فی آخر الزمان و یحکم بشریۃ النبی صلی اللہ علیہ  
 وسلم فوجہل النفع علی انشاء النبوة لکل احد من الناس لا علی نفع وجود نبی قد کان نبیا قبل  
 ذلک انتہی جو شخص نقل ہوتا ہو اس پر منوع ثلاثہ وار و نہیں ہوتے ہیں یا درہے یہ مولانا مرحوم کی تکفیر نہیں ہو بلکہ  
 ملا علی قاری و ابن حجر کی ہر دو بلاغ جڑ گیا ہو عموماً علما کی تکفیر کی جاتی ہے ملا علی قاری نے خاتم النبیین کے معنی  
 خاتم المرسلین لکھے ہیں پھر یہ اعتراض بھی ملا علی قاری پر ہو مولانا کی تحریف نہیں ہو تحریف کی نسبت تمام ملا علی قاری کا  
 طرف کر رہے ہو عقل کے ناخن لو اگر اس کا انکار کیا جائے گا تو حضرت عیسیٰ کی نبوت کا انکار لازم آئے گا یا یہ کہنا ہو گا کہ حضرت  
 عیسیٰ نبی تھے یا انکا نزول نہ ہو گا یہ صریح عقیدہ اہل سنت و جماعت خلاف ہر

انزال کے کہ کنی رحمت جان ست ولی

نام سلام مبارک و از جهان بر خیزد

رسالہ قول فصیح یارون کی نظرون کا پانڈاز پر مثل مشہور ہو چھوٹے کی رسی

وراز ہو وہ تندی سے بھی زیادہ لغویات سے علویہ ابتداء انتہا تک لوج و کچر گفتگو ہو کر رون بھکائیے ذرا لکھنا

جس شخص پر کہ ناز ہو پیش کیجیے بندہ درگاہ سے جوان نشان کن سن لکھیے

ذرا اونچی کیے چتون کو چلیے

یا پانچو ان قرا مولو لیا حب عقیدہ یہ ہو کہ جنون میں بھی الکی صنف سے

انبیا ہوئے ہیں واقع الوسواس کے صفحہ ۲۲ میں ہوا در قول ضحاک کا یہ ہو کہ جن میں بھی انبیا ہوئے ہیں اور یہی مذہب

ابن حزم وغیرہ کا ہو اور ظاہر قرآن و حدیث بھی اس مذہب کے موافق ہو اور جو تاویل چہور کرتے ہیں بلا ضرورت واقع

ہوتی ہو انتہی یہ عقیدہ بھی باطل اور جاہل اہل سنت و جماعت کے مخالف ہو ہم کہتے ہیں اس باب میں بھی مولانا

مرحوم ناقل ہیں نقل پر منوع ثلاثہ سے کوئی منع وار و نہیں ہوتی عبارت واقع الوسواس کی یہ ہو نسبت اس قول کی نظر

ضحاک کی غلط ہو بلکہ یہ قول ابن عباس ہو جیسا کہ آکام المرجان میں ہو ذکر اسحاق بن بشر فی المبتدأ عن

ابن عباس ان الجن قتلوا نبیا لہم قبل آدم اسمہ یوسف وان اللہ بعث الیہم رسولا و امہم بطلعة

انتہی اور ایک روایت میں ابن عباس وار ہو کہ آئے و لقد جاءکم یوسف من قبل میں مراد یوسف نبی جن میں

زیوسف بن یعقوب جیسا کہ زر قانی لکھتے ہیں قبل بعث اللہ رسولا واحداً من الجن الیہم اسمہ یوسف

رسالہ قول فصیح یارون کی نظرون کا پانڈاز پر مثل مشہور ہو چھوٹے کی رسی ذرا لکھنا جس شخص پر کہ ناز ہو پیش کیجیے بندہ درگاہ سے جوان نشان کن سن لکھیے ذرا اونچی کیے چتون کو چلیے یا پانچو ان قرا مولو لیا حب عقیدہ یہ ہو کہ جنون میں بھی الکی صنف سے

یا پانچو ان قرا جنون میں بھی الکی صنف سے انبیا ہوئے ہیں

وینقل عن ابن عباس انما المراد في قوله تعالى ولقد جاءكم يوسف النسخه اورعلائے تحقیق بنی اس تفسیر کو شاذ  
لکھا ہے سیوطی اتفاق میں لکھتے ہیں انشد من ذلك غرابه ما حکا کا النقاش والما کس دینی ان ہوت  
المنذ کوس فی سورۃ غافر من الجن بعث اللہ رسولاً الیہم النسخہ اور قول ضحاک کا یہ ہے کہ جنوں میں بھی  
انبیاء ہوتے ہیں اور یہی مذہب بن حزم وغیرہ کا ہے اور ظاہر قرآن و احادیث بھی اسی مذہب کے موافق ہے اور  
تاویل جو چہ ہو کر تے ہیں بل ضرورت واقع ہوتی ہے اور مخالف ہونا قول ضحاک کا نصوح کے باطل ہیں کیونکہ خلاف  
ضحاک کا قبل عصر خاتم الانبیاء میں ہے لیکن عصر خاتم الانبیاء میں پس مع بھی عموم بعثت کے قائل ہیں جیسا کہ  
مواہب لدنیہ وغیرہ میں بسوطی ہی انتہی قتا وہی حدیثیہ بن بکر شمشیری میں ہے قال عن جماعۃ وہم  
کا لملائکۃ مکلفون من اول اللفظۃ وجمہور الخلف والسلف اندلہم لیکن فیہم رسول ولا  
نبی خلا فاللصحاح ومعنی رسول منکم امی من مجموعہم وہم الانس والہراد بہم سل الازل  
ومما یدل لما قالہ الصحاح ما صح عن ابن عباس رضی اللہ عنہما انہ قال فی قولہ تعالیٰ ومن  
الارض مثلہن قال سبعۃ ارضین فی کل ارض بنی کنیکم وادم کا دمکم ونوحہ کنوہ وابراہیم  
کا براہیم وعیسے کیسے اس تحریر سے نتیجہ نکلتا ہے کہ جمہور خلف و سلف کا یہ مسلک ہے کہ فرقہ جن میں جنات  
کو نبی یا رسول مبعوث نہوا اس پر یہ وارد ہوتا ہے کہ رسول منکم کے کیا معنی ہیں ظاہر اس کے تو یہی ثابت ہوتا ہے  
کہ ان میں رسول ہوئے اور چونکہ فرقہ جن دل فطرت مکلف ہیں تو ان میں ان سے رسول ہونا چاہیے اس شعبے کے  
جواب میں یہ تاویل کی گئی ہے کہ رسول منکم سے مراد من مجموعہم ہے زمین جن و انس و لون و داخل ہیں ان میں  
تو بیک رسول گذرے ہیں بل مراد اس سے رسول الازل ہی یعنی تم سے رسول کے رسول حضرت ابن عباس و ضحاک کا  
مذہب اسکے خلاف ہے حضرت ابن عباس و ابیت کرتے ہیں کہ جن نے قبل حضرت آدم علیہ السلام کے اپنے نبی کو ارطوالا  
تھا انکا نام یوسف تھا خداوند کریم نے ان کو جنات کا رسول بنایا تھا اور انکی اطاعت کا حکم دیا تھا لہذا جاءکم  
یوسف من قبل سے حضرت ابن عباس یوسف بنی جن مراد لیتے ہیں نہ یوسف بن یعقوب بلکہ سے تحقیق بنی اس تفسیر  
شاذ لکھا ہے نقاش و ردی نے اسکی حکایت کی ہے جسکو سیوطی نے انشد غراب کی طرف منسوب کیا ہے ضحاک شریح  
عباس سے جنات کے لیے خاص جنات بنی کا ہونا ثابت کرتے ہیں بن حزم کا قول ہے کہ قبل رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم کے قسم ان کے کوئی نبی جن پر مبعوث نہ ہوئے ان لوگوں کا انداز ہوا تھا اس سے یہ بات ظاہر ہوئی کہ انکے  
انبیاء جنات تھے چنانچہ اکام المرجان میں بن حزم کا قول نقل کیا گیا ہے غرض مولانا سے مرحوم ناقل ہیں ضحاک کا

قول موافق قرآن وحدیث کے نہوتا تو بلا ضرورت تاویل کیوں کی جاتی سخاک کا قول ظاہر نصوہ کے مخالف تو ہرگز نہیں ہو اللہ بہ اسوقت یہ بات لازم آتی ہو کہ یہ دعویٰ جو کیا گیا ہو کہ جمہور سلف و خلف کا یہ مسلک ہو اسلئے مراد اکثر افراد جمہور میں یہ تاویل نص قرآنی کی جو پیش ہوئی ہو کہ منکم سے مراد مجموعہ ہو یا رسل رسول ہو میں تو سکولمان لوگ کا اور اپنے سرو پر اور آنکھوں پر رکھوں گا مگر سخاک تو اس پر مضحکہ اڑاتے اور ایسی دلیل کتبہ تسلیم کرتے تھے تھیں کہ کراسکا جواب کیا دیا جائیگا یہ تاویل اس قریب لغو نہیں ہو جسکی تسلیم پر مخالف جو کیا جائے تب سخاک کے ابطال کیوں کیا تو فی لیل پیش کر چلیے

آفتاباں بیادیر بحسب سوز | بحر اغنی مشیت نہ گردور | ان عقائد افتراءیدہ منکے بعد

صاحب سالہ لکھتا ہو یہ پانچ عقیدے مولوی صاحب کے جو انکی کتابوں میں موجود ہیں اور کسی کتاب میں کتب عقائد سے انکا نشان نہیں ہو ہم کہتے ہیں کہ میں نے اس بات کو ثابت کر دیا کہ یہ سب لانا ہی مرحوم پر افتراء ہو پھر ہم اس بات کے ذمہ دار نہیں ہیں کہ افراد اہل کتب عقائد سے ثابت کریں یا انکا نشان میں اس قسم کے ذہنی افتراء عموماً کتب عقائد میں نہیں ہیں مگر اس سے کسی شخصی شخص پر الزام قائم نہیں ہو سکتا جب تک یہ ثابت نہ کیا جاسکے کہ عقیدہ باطل فلان شخص کا ہو

کیا کیسے انکی بے ذہنی خود جواب ہو | ناسخ کو حوصلہ ہو تو بے سوال کا

بہ حصار افتراء جمعہ کے لیے انکے نزدیک کوئی شرط نہیں ہو جیسے اور پنجوقتہ نماز میں فرض ہیں ایسا ہی جمعہ غیر شرط کے فرض ہو جس جگہ جو یا ہے پڑھے فقط دو خطبے میں زائد شرط ہیں بس انکے مجموعہ الفتاویٰ کو صنف میں ہو نماز جمعہ مثل نماز پنجگانہ کے فرض ہو جو شرطیں ان میں ہیں اس میں فقط دو خطبوں کی زیادتی ہو شہر ہو یا دیہات ہر جگہ بلا شرط شہر و بادشاہ یا ناسکے بغیر کہ بہت صحیح ہو انتہی مسئلہ مولوی صاحب کا چاروں مذہب کے مخالف ہو اسوجہ سے کہ امام ابوحنیفہ رحمہ و امام مالک رحمہ کے نزدیک سلطان شرط ہو جیسا کہ میں ان شعرانی کے صفحہ نمبر ۲۲ سے ظاہر ہو اور ایسا ہی امام احمد بن حنبل رحمہ کے نزدیک بھی سلطان شرط ہو چنانچہ کتبنا میں ان اور امام شافعی رحمہ کے نزدیک چالیس آدمی مع امام اور ایک وایت میں چالیس آدمی ہو امام کے شرط ہیں جیسا کہ کتب شافعیہ میں یہ موجود ہو پس یہ کہنا کہ جمیعہ شرط میں پنجگانہ نماز کے مثل ہو فقط دو خطبوں کی زیادتی ہو باطل اور مخالف ایسا کہ رابعہ کے ہو اگر کوئی کہے کہ یہ مسئلہ تو عبد العزیز اور نذیر حسین غیر مقلد کا ہو مولوی صاحب کا نہیں ہو تو جواب اسکا یہ ہو کہ آخر میں اس فتوے کے صحیح جواب مولوی صاحب بھی لکھا ہوا موجود ہو تو پھر یہ مسئلہ غیر مقلد کا فقط کیسا ہو بلکہ مولوی صاحب بھی انکے شریک ہیں جو انھوں نے لکھا اسکو مولوی صاحب نے صحیح کیا ہم کہتے ہیں کہ جب عقائد میں افتراء کر کے منہ کی کھائی تو پھر مسائل کے

بہ حصار افتراء جمعہ کے لیے کوئی شرط نہیں ہو جیسے جواب

افتر میں شرم نہ آئی عبت آگ بگولابن کے ناخوشی کا اظہار کیوں تو یہو ایسے افتر و بہتان پر سقد سہل و دھم کر کیوں کرتے ہیں

مرعی بن سرج گھٹائی تو دم آگوان بڑھائی | ادھر آئیے ادھر آئیے ادھر آئیے ادھر آئیے | وہ لکھو مسلمان کیا کہ یہو بن آجیو بن

غیضت جھوٹ یا فتر اور اسرار تو اپنا اٹھائی | مجموعۃ الفتاویٰ کو صفحہ ۸۶ میں ہرگز عبارت منقولہ نہیں لکھی ہے اگر تسلیم کریں کہ

عبارت منقولہ صفحہ ۸۶ میں موجود ہے تو ہم کہتے ہیں کہ مجموعۃ الفتاویٰ بعد انتقال مولانا مرحوم کے جمع ہوا ہے چونکہ مولانا مرحوم متعدد فتوؤں میں مصر کی شرط لگائی ہے اور مخالفین کا جواب دیا ہے کسی غیر مقلد نے چالاکی سے عبدالعزیز و مولوی نذیر حسین کا فتویٰ شریک کر کے اس کے تحت میں مولانا مرحوم کی تصحیح لکھ دی ہے یہ پہلے تو غیر مقلدین ایسی چالاکیوں میں مشہور ہیں کوئی اس کا دیکھنے والا اور جاننے والا بھی نہ تھا کہ اس رقع کو نکال دیتا یا غلط نامے میں لکھ دیتا دوسرے جب مولانا مرحوم کے متعدد فتوے ہی اس کے خلاف میں ہیں اور مخالفین کا جواب بھی مولانا دیا ہے تو ہرگز عقل سلیم اس کو تسلیم نہ کرے گی کہ عبدالعزیز و مولوی نذیر حسین کے فتوے پر مولانا مرحوم نے وہ خط لکھے ہیں ایسی صورت میں انصاف کا تقاضا یہ تھا کہ اس چالاکی پر عام مسلمانوں کو اطلاع دی جاتی نہ ان فتوؤں سے چشم پوشی کر کے مولانا مرحوم پر بھت لگائی جاتی چونکہ مولانا مرحوم پر افتر و بہتان کا بڑا اٹھائے ہوئے ہیں اس موقع میں یہی غیبت سمجھا گیا ہے

شکار ناوگن جید انگن شد دل زارم | کہ بایر و کمان ہر دم بدر از خانہ می آید | اب ہم اس مقام پر اثبات افتر کے لیے

جایجا سے عبارت فتاویٰ کی نقل کرتے ہیں فتویٰ ۱۳۵ جلد اول میں ہے حنفیہ کے نزدیک جمعہ قرئی میں جب نہیں اور شافعیہ اور حنابلہ قائل وجوب کے ہیں بسند حدیث بخاری وغیرہ کے کہ عصر بنو می میں جو انامین کہ ایک قریہ تھا جمعہ قائم کیا گیا اور حنفیہ اس کو مصر کہتے ہیں اور اپنا استناد ساتھ قول علی مرتضیٰ کے کہ جمعہ کلا فی عصر کو بسند صحیح مروی ہے کرتے ہیں اس وجہ سے کہ قول صحابی صلی اللہ علیہ وسلم حکم مرفوع میں ہے اور بدو ان اطلاع حضرت رسول کے ایسے امور کو بیان کرنا ممکن نہیں ہے یعنی بنیہ شرح ہدایہ میں لکھتے ہیں انما قال لا تجوز فی القری نفیا بقول المشافعی فانہ لا یشترط المصر بل یجوز ہا فی کل موضع اقامۃ سکا نہ اربعون رجلاً و احراما و بہ قال احمد و احتجوا بحدیث ابن عباس انہ قال اول جمعۃ جمعت بعد جمعۃ فی مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بجواتا من البحرین سواہ البخاری و فی لفظ ابی داود بجواتا قریہ من قری البحرین و لنا ما ذکرہ المصنف من الحدیث و اما جواتا فقد قال بجواتا ہی اسم محسن فی البحرین و فی المبسوط ہی مدینۃ والمدینۃ تسمی قریہ کما قال اللہ تعالیٰ من ہذا القریہ الظالم اہلہا انہی اور حافظ ابن حجر عسقلانی درایہ فی تخریج احادیث الہدایہ میں لکھتے ہیں



حدیث لا جمعة ولا تشريق ولا فطر ولا اضحیٰ الا فی مصر جامع لم اجد له مرفوعاً وسوئے  
 عبد الرزاق عن علی موقوف لا تشريق ولا جمعة الا فی مصر جامع واستاده صحیح ورواه ابن  
 ابی شیبہ مثله وزاد ولا فطر ولا اضحیٰ وزاد فی آخره او مدینة عظيمة واستاده ضعیف  
 انتھی اور عینی شرح ہدایہ میں بعد نقل اس حدیث کے کہتے ہیں قد ذکر الامام خواصر زادة فی المبسوط  
 ان ابی یوسف ذکرہ فی الاملاء مسنداً مرفوعاً الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وابو یوسف  
 اما کم الحدیث حجة فلولم یثبت عندہ کہ نہ مرفوعاً لما قال مسند مرفوع ولئن سلمنا  
 انه موقوف فهو موقوف صحیح وهو محمول علی السماع لا نہ لا یدرک بالحق انتھی اور فی اسعوا  
 الی ذکر اللہ کا اطلاق بابا کہنے میں غیر مسلم ہر اجماعاً ورنہ جواز جمعہ صحرا میں لازم آوے گا اور اسکا کوئی قائل نہیں ہوا  
 پس جماعاً یہ آیت تخصیص ساتھ بعض اہل کفر کی ہوا تخصیص ساتھ حدیث علی رضی اللہ عنہ کے اسباب ہوا اس تمام فتح القدر میں  
 لکھے ہیں والقاطع للشفیان قوله تعالیٰ فاسعوا الی ذکر اللہ لیس علی اطلاقة اتفاقاً بین الامامة  
 اذ لا یجوز انقامتها فی البراسی اجماعاً ولا فی کل قریة عند الشافعی بل یشترط ان لا یظعن  
 اهلها حیثاً صیفاً ولا شتاءً فکان خصوص المكان مراداً فیہا اجماعاً فقد رقیہ القریة الخاصة  
 وقد رنا المصروہ واولیٰ لحدیث علی وهو لو عورض بفعل غیرہ کان علی مقدماً علیہ کیف  
 ولم یتحقق معاصرنة ما ذکرنا ایاہ ولہذا لم ینقل عن الصحابة انہم لما فتحوا البلاد اشتغلوا  
 بنصب المناکبر والجمعة الا فی الامصار دون القرى ولو کان لنقل ولو احاداً انتھی پس ابن خنیمہ میں  
 حنفیہ نے تخصیص اطلاق قرآن ساتھ خبر احاد کے نہیں کی بلکہ تبیین کیا کہ مرہم کی کی اور اسی جلد کے فتویٰ ۲۲۱  
 میں ہوا زمین عبارات واضح است کہ بلا وہند کہ ہنوز دوران احکام اسلام جاری اندو در باب قامت جہنم جہت  
 واذا ان وغیرہ وشارک اسلام از کفار مما انتفی نیست دار الحرب نیستند ہر گاہ این مر محمد شد پس معلوم ہا کہ وہند  
 جہت مثل فرضیت صلوات خمسہ از خصوص نیست مقید بوقت دون وقت نیست در بلاد ہند ہم فرضیت الا کی کا انقی  
 دیکھو ہمین ہوا کہ مرہم نے بلا وہند کی شرط لگائی ہوا اسی جلد کے فتویٰ نمبر ۲۲۲ میں ہوا ان عبارات سے معلوم ہوا کہ  
 جنہو فتح اجازت دی ہو صرف احتیاطاً ورجاء عن الخلاف اجازت دی نہ اس لحاظ سے کہ جمعہ فرض نہیں یا یہ چارہ  
 فرض میں بلاد ہند وستان اور ایسے ہی بلاد ونگالہ وغیرہ میں حجج کے فرض ہونے میں اور اسکے اوہو جانے میں  
 ہند بہ حجج کوئی شبہ نہیں ہو مگر بوجہ وقوع خلاف کے تعلقات مصر اور تعدد جمعہ میں اگر احتیاطاً یہ چارہ کعت

او کی جاوین تو کچھ حج نہیں مگر بشرطیکہ خیال نہ کی فرضیت کا اور عدم فرضیت یا عدم جواز حجے کا نہ کہے پاوے اور  
 یہ خیال دے تو انکو نہ پڑھنا چاہیے انتہی دیکھو اسمین شرط مصریت کا لحاظ رکھا گیا اور اسی جگہ فتویٰ ۲۶۲  
 میں ہے پہلے اصل یہ ہو کہ جس جگہ حجے کے صحیح ہونے میں شک واقع ہو جو جیسا کہ اکثر دیہات اور قریوں میں گاہ  
 کہے کہ انھیں کوئی تخریف مصر کی بخوبی نہیں پائی جاتی ہو اور بے ضرورت کچھ ایک ایک بستی میں دو تین جگہ خالی ہند  
 یا دل سے جمعہ پڑھتے ہیں تو وہاں آخری نہر چار رکعت پڑھنا واجب ہو انتہی دیکھو یہاں سے بھی مصر کی شرط  
 نکلتی ہو اور اسی فتاویٰ میں صفحہ ۲۹۷ میں لکھتے ہیں فی الواقع آیت فرضیت جمعہ بالا جملہ مخصوص ہے  
 پس تفسیر اسکی بحديث اولیٰ ہو اور حنفیہ نے حدیث علی کہ مروی ہو مرفوعاً و موقوفاً و الموقوف اصح  
 اور اس باب میں حکم مرفوع کا رکھتی ہو مخصوص ٹھیر لئے اور بے مجرور لئے تخصیص نہیں کی اور نہیں ہوتا  
 کسی طرح کی مخالفت اصول کی نہیں ہو تفصیل اسکی فتح القدیر حاشیہ ہدایہ بنا یہ شرح ہدایہ عینی وغیرہ میں موجود ہو  
 مستحق کیا فرماتے ہیں علامی احناف رحمہ کرے اللہ تعالیٰ آپ کو گو نیر اور برکت دے آپ لوگوں کے علم میں نہیں  
 پہنچاتے رہیں علم سے اپنے خلاف کو اس قول میں صاحب قدورے کے کہ کمالا تصحیح المجموعۃ لا فی مصر جامع  
 اوفیٰ مصلیٰ المصر ولا بخونہ فی القریٰ یعنی نہیں صحیح ہوتی ہو اولے نماز جمعہ مگر مصر جامع میں یا عید گاہ  
 مصر جامع میں اور نہیں صحیح ہوتی ہو گاؤں میں آیا یہ صحیح و موافق اصول مقررہ حضرات حنفیہ کو اور ہم مقلدین  
 مذہب حنفیہ کو عمل کرنا اس قول پر لازم ہو یا نہیں۔ الجواب ہاں عبارت مندرجہ سوال موافق روایات بعض  
 اصحاب بارے کے ہو اور کتب فقہ میں بھی مذکور ہو لیکن انھوں نے واسطے تحقیق اور حرج کے یہ شرط مقرر کی حقیقت  
 موقوفیت صحت اولے جمعہ کی ان شرطوں پر نہیں ہو چنانچہ علامہ شعرانی نے اپنی میزان میں اسکی تصریح فرمائی بعد  
 ذکر مسائل الاختلاف کے ان هذه الشروط انما جعلها الاثمة بتخفيفها على الناس وليست  
 بشروط في الصحة فلو صلوا المسلمون في غير ابلية ومن غير حاکم جاکن لهم ذلک کیونکہ بخبر  
 فرضیت جمعے کے مقید ان شرط قیاسیہ کے ساتھ نہیں کیونکہ جو فرض قرآنی و فی حدیث نبوی مثبت فرضیت  
 جمعہ ہو وہ ان شرطوں کے ساتھ مقید نہیں کہ مذکور علامۃ ایضاً فی میزانہ بعد بیان الشرائط  
 التي اشترطها بعض العلماء بالرای لان الله تعالى قد فرض عليهم الجمعة وسکت  
 عن اشتراط ما ذكره الاثمة انتھے فبهذا انظمتم القلوب وتسترى النفوس پس اگر اس  
 جمعہ جو بدلیل قطعی بلا اشتراط قرآن و حدیث میں ثابت ہو ان قیو قیاسیہ ظنیہ غیر مقیدہ کے ساتھ جو

خود ہی فی نفسہ منزہ اور متروک فیہ ہو مقید مانا جاوے تو لازم آتی ہو تقیید شے مطلق اور زیادت علی الکتاب  
 بالقیاس اور وہ نسخ ہو اور اس سے لازم آوے یگانہ نسخ کتاب اللہ بالقیاس اور وہ باطل ہو بالاتفاق چنانچہ  
 لکھا ہو ہمارے علمائے اصول رحمہم اللہ تعالیٰ نے ولا خلاف بین الجمعہ و دان القیاس کا صحیح  
 نسخا و کذا لک لا جماع اور جبکہ ہمارے علمائے حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ نے زیادت علی الکتاب کو خبر  
 واحد سے جائز نہیں لکھا تو قیاس جو ادون ہو اس سے اور وہ بھی کون قیاس جو مختلف فیہ ہو اور نہیں  
 کمال اضطراب ثابت ہو کہ صلیح اس بات کا ہو گا کہ اس سے زیادت علی الکتاب جائز ہو چنانچہ ہمارے بعض  
 علمائے حنفیہ نے قرأت فاتحہ کو اسوجہ سے رکن صلوٰۃ قرار نہیں دیا کہ اگر رکن مانا جاوے تو بض مطلق  
 فاقرء و اما یتسر من القرآن میں زیادہ بجز واحد لازم ہوگی اور وہ باطل ہو اور اس طرح حد زنا و کفر میں جلاوطن  
 کرنے کو حد نہیں تسلیم کیا کہ نفس الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد منهما مائۃ جلدۃ ین زیادہ خبر  
 واحد لازم ہوگی اور اس طرح بہت مسئلہ اصول کے ہیں پس کوئی وجہ نہیں ہو کہ نفس مطلق یا ایہا الذین امنوا  
 اذا نودى للصلوٰۃ من يوم الجمعة فاسعوا الی ذکر اللہ و ذروا البیع کو خبر واحد بھی نہیں مقید بشروط  
 ظنیہ قیاسیہ مانا جاوے اور بر تقدیر تقیید انکے نزدیک متلزم نسخ مطلق آیات و موجب زیادت علی الکتاب ہو  
 اور یہ عقلاً و نقلاً باطل و تفریق بلا فارق ہو اور جب جمعہ مطلق فرض ہو چکے تارک کی نسبت فلا جمعہ اللہ  
 الخ ارشاد ہوا ہو اور جسکو ہمارے علمائے اکبر شارا الاسلام سے لکھا ہو پس اسوجہ سے محققین کی نزدیک جمعہ مصر  
 اور قرہ خاصہ کے ساتھ مقید نہیں بلکہ ہر جگہ جہاں سلطان ادا کریں صحیح ہو اسکا جواب بخاری کی اس روایت سے  
 ثابت ہوتا ہو کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ نے مقام زاوین جو ایک چھوٹا سا گاؤں تھا جمعہ پڑھا اسکی توبیہ یہ ہے کہ وہ کالی بن  
 بن ماکہ فی قصرہ احیاناً یکجمعہ و احیاناً لا یکجمعہ و هو بالزاوینۃ علی فرسخین وعن ابن عباس  
 قال ان اول جمعۃ جمعت بعد جمعۃ فی مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مسجد القیس  
 بجواثی قریۃ فی البجین اس حدیث کی صحت پر جمہور علما متفق ہیں اور علمائے اخان کو بھی بغیر تسلیم کرنے  
 اسکے کے چارہ نہیں اور نیز ثابت ہو کہ حضرت زرارہ اور حضرت مصعب بن عمر نے قبل تشریف آوری آن حضرت صلعم  
 کے مدینہ منورہ میں جمعہ قائم کیا حالانکہ حدود فقہا اس پر صادق نہ تھے اور نیز حجۃ اللہ الباقیہ میں حضرت شاہ  
 ولی اللہ نے جو بڑے حنفی مشہور تھے یہ حدیث نقل فرمائی الجمعۃ واجبۃ علی کل قریۃ جس سے ثابت ہوتا ہو  
 کہ قید مصر نہیں پس اس فرض قطعی کو جس حدیث سے صاحب ہندسیہ وغیرہ نے مصریت مشروط کرنے پر تہ لال کیا ہو

وہ تصریح ایسے حدیث جیسا کہ امام نووی نے لکھا ہے ضعیف ہے اور بعض احناف نے جو اسکی تعدیل کی ہے وہ بھی غیر مفید ہے اور اسوجہ سے کہ حج تعدیل پر مقدم ہے دوسرے در صورت تعدیل بھی وہ مکمل صالح اس بات کی ہے کہ اطلاق نص کی دافع ہے اور حدیث موقوف سے احادیث مرفوعہ کی معارضہ نبی اور تاویلات عقل سے نص قطعی پر زیادتی ثابت کرے حالانکہ یہ باطل ہے علاوہ اسکے خود فقہائے حنفیہ کے کلام سے مستنبط ہوتا کہ دوسرے بھی ان شروط ظنیہ کا کچھ اعتبار نہیں کرتے ہیں چنانچہ صاحب تفسیر حمزہ شرح نقایہ وغیرہ کی روایت میں تصریح ہے واللہ اعلم بالصواب عندہم المکتاب

کتبۃ العبد المذنب محمد اسماعیل عفا اللہ عنہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم حامداً و مصلياً آج بعد یہ جواب مخدوش ہے چند وجوہ انکی تفصیل کے واسطے ایک فقرہ جیسے مختصر بیان لکھے جائیں قولہ موافق روایات بعض اصحاب اہل سنی کے ہے یہ صحیح نہیں اسوجہ سے کہ شرط مصرقیہ حنفیہ پر ان تعریف مصریہ ان کا اختلاف ہے قولہ شرعاً نے اپنی میزان میں اسکی تصریح فرمائی ہے الخ یہ کلام شرعاً کا نہیں ہے بلکہ میزان میں قال بعض الحنفیہ ان هذه الشروط انما جعلها الإمام الخ مذکور ہے قولہ مقیدان شروط قیاسیہ کے ساتھ نہیں یہ لفظ قیاسیہ کا کہیں میزان میں نہیں ہے اور شروط ائمہ کے اکثر ان میں خصوصاً شرط مصرقیہ نہیں ہیں بلکہ مستند الی الآثار و الاخبار میں قولہ کما ذکر العلامة ایضاً فی میزان الخ میزان میں یہ عبارت تتمہ عبارت سابقہ کا جو قول بعض عارفین ہے علیحدہ نہیں ہے قولہ تو لازم آتی ہے تقييد مطلق اور زیادت علی الکتاب بالقیاس الخ ہرگز نہیں اولاً اسوجہ سے کہ شرط مصرقیہ نہیں دوسرے اسوجہ سے کہ تقييد آیت فرضیت جمعہ باجماع صحابہ میں بعد ہم بتواتر معنوی ثابت ہے تو اللہ الباعہ میں ہے قد تلقت لامة تلقيا معنویاً من غیر تلقی لفظاً انہ لیشرط فی الجمعة الجماعۃ ونوع من التمدن وکان النبی صلعم مدخلفاءہ والا ئمة المجتهدون یجمعون فی البلدان ولا یواخذون اهل البلد بل لا یتقام فی عہدہم فی البلد ففہموا من ذلک قرناً بعد قرن وعصر بعد عصر انہ لیشرط لہا الجماعۃ والتمدن انتھے قولہ تو قیاس جوادوں پر اور کون قیاس الخ حنفیہ نے شرط مصرقیہ سا نہیں کی بلکہ ہر گاہ باجماع علما صحابہ و من بعد ہم سے یہ ثابت ہوا کہ فرضیت جمعہ بابا مکہ میں مطلق نہیں ضرور کسی قید کے ساتھ مقید ہے اور حدیث علی وال ہیں اس میں مرہ کہ اقامت جمعہ مقید ہے مصری حنفیہ نے اس تقييد کو ادنیٰ لکھا قولہ پس کوئی وجہ نہیں کہ نص مطلق الخ محض غلط ہے کیونکہ یہ آیت بابا مکہ میں بالاجماع مطلق نہیں فتح القدیر میں ہے القاطع للشغبان قولہ تعالیٰ

فاسعوا الی ذکر اللہ لیستل حلاقہ اتفاقاً بین کلامہما ذلک لا یجوزنا قاتمہا فی البراری جماعاً کولاً فی  
 کل قریۃ عند الشافعی فکان خصوصاً مکان مراداً بالاجماع فقد راسل الشافعی القریۃ الخاصۃ و  
 قد راسلنا المصر وهو ولی الحدیث علی وهو لوعور من بفعل غیرہ کان علی مقدماً علیہ فیکف  
 ولم یتحقق معارضۃ ما ذکرنا کیا ولہذا المنیقل عن الصحابۃ انہم لما فتحوا البلاد اشتغلوا  
 بنصب المنابر والمجموعہ الا فی الامصار ودون القری ولو کانت لنقل ولو احاداً انھما قولہ اور بقولہ  
 تقیدانگے نزدیک مستلزم نسخ مطلق آیات الخ ہرگز نہیں اسوجہ سے کہ اس مقام میں آیت مطلق نہیں بالاجماع  
 پس تخصیص اسکا اجماع قطعی ہو اور خبر واحد میں مقدار تخصیص ہو اور دافع اجمال بہ تخصیص ہو قولہ بلکہ  
 ہر جگہ آہ اس کا کون محقق قائل ہو کہ ہر جگہ حتی کہ بادیہ و صحرا میں ہی جمعہ فرض ہو قولہ وکان انس احیاناً  
 یجمعہ واحیاناً لا یجمعہ وهو بالکنز اویۃ علی فرسخین اولاً تو اس فعل انس پر قول علی مقدم ہوگا تاہم  
 اس اثر سے یہ کہان ثابت ہو کہ ہر جگہ جمعہ جائز ہو کیونکہ جائز ہو کہ زاویہ فنامی مصر ہو تا شاید یہ بھی مطلب ہو سکتا ہو  
 کہ انس زاویہ سے کسی جمعہ کو شہر میں آکے جمعہ پڑھتے تھے اور کسی جمعہ کو نہیں یہ کہ وہیں جمعہ پڑھتے تھے راہاً  
 یہ ثابت ہونا چاہیے کہ وہ زاویہ کسی تعریف پر مصر نہ تھا خاصاً احیاناً لا یجمع سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ اگر نزدیک  
 بھی وہاں جمعہ فرض نہ تھا اور نہ کیونکہ کبھی چھوڑ دیتے تفصیل ان سب امور کی شرح صحیح بخاری میں موجود ہے قولہ  
 عن ابن عباس ان الخیر کما ان سے معلوم ہو کہ جو انی مصر نہ تھا اور اطلاق قریہ سے یہ نہیں ثابت ہو کیونکہ کلام اللہ  
 میں جابجا مصر پر اطلاق قریہ کا آیا ہو قولہ مالاکم حدود فقام اس پر صادق نہ تھی مدینہ پر اگرچہ سب حدود  
 صادق نہ تھے لیکن حد معتبرہ تو ضرور صادق ہے قولہ وہ تبصرح الیہ حدیث الخ یہ غلط ہے سبب اسانید اس کے ضعیف ہیں  
 بلکہ بعض صحیح بھی ہیں قولہ وہ کب صالح اس بات کی ہو کہ اطلاق بعض کی رافع ہوا اطلاق بعض میں نہیں ہو  
 اجماعاً قولہ اور حدیث موقوف سے الخ یہ حدیث اگرچہ قول علی ہو لیکن اصول میں ثابت ہو کہ قول صحابی  
 مالاً یعقل بالراے حکم مرفوع میں ہو اور واجب العمل ہو اور کوئی حدیث مرفوع اسکی معارض نہیں ہو مجموعہ فتاوی  
 کے متن ۱۳۱ کے جواب میں ہو اگرچہ بعض احادیث صحیح بخاری وغیرہ معلوم می شود کہ در عہد آن حضرت  
 صلی اللہ علیہ وسلم قامت جمعہ بعضی قری شدہ است مگر چون در مصنف عبدالرزاق از حضرت علی رضی  
 لا جمعة ولا تشریق الا فی مصر کما مہر ویست وقول صحابی در ہجوم و حکم مرفوع است ازین جہت بخفیہ  
 در شرط جمعہ متدن متمصر می نویسند و تفصیل فی فتح القدر وغیرہ انتہی مجموعہ فتاوی کی جلد ثالث میں ہو

سوال برائے اولیٰ نماز جمعہ مصر شرط است تعریف مصریہیت جواب در متحدہ مصر اٹکان است نزد بعض فقہاء  
 عبارت از آن است کہ ہر صاحب پیشہ در آن تمام سال بسر اوقات سازد و اور حاجت با اختیار پیشہ دیگر نہ کند  
 در ہر چند می آرد و فی المضمرات قال بعضهم ہوان یعیش کل محترف بحرفہ فیہ من سنۃ  
 الی سنۃ من غیر ان یحتاج الی حرفۃ اخری انتہی و ابو المکارم در شرح خود می آرد و قال بعض  
 ہوان یعیش فیہ کل صانع بصنعہ انتہی و نزد بعضی مصر آنست کہ ہر روز در آن مولودے  
 پیدا شود و شش ہمدیہ بمیرد و بعضی گفته اند کہ مصر آنست کہ شمار اہل آن شاق باشد و در ہر چند می آرد  
 و فی کثر العباد قال بعضهم ہوان یولد فیہ کل یوم ولد و یصوت فیہ انسان قال بعضهم  
 ہوان لا یعرف اہلہ الا بکلفۃ و مشقۃ انتہی و نزد بعضی مصر آنست کہ در آن ہزار مرد باشند  
 کذا فی شرح ابی المکارم انتہی و نزد بعضی مصر آنست کہ در آن مفتی و قاضی باشند و تنفیذ حکام  
 نمایند و در شرح ابی المکارم می آرد و قال قاضیخان لا یکون الموضع مصرا الا ان یکون  
 فیہ صفۃ و قاضی ینفذ الاحکام انتہی و اختیار بطبی آنست کہ مصر آنکہ اکبر مساجد اہل  
 آنرا گنجایش سازد و کذا فی الہدایہ و حضرت بحر العلوم مولانا عبد العلی نور اللہ مقدمہ در ارکان  
 سحریر میفرماید کہ نزد والد بزرگوار ما یعنی مولانا نظام الدین قدس سرہ مصر عبارت از موضع  
 کہ در آن حوالہ ضروریہ انسان روا باشند یعنی آنجا بیع و شرای با کولات و طلبات می شدہ باشد  
 و ہم در آنجا اہل حرفہ کہ حاجت باہنا اکثر می افتد باشند انتہی با وجود طول المسح بین ان عبارتوں کو  
 اس غرض سے نقل کیا تاکہ اہل فترا توبہ توبہ بکار اٹھیں مثل مشہور ہی منہ ہی منہ ماکر اور توبہ بکار  
 بڑی شرم کی بات ہو کہ ایسے مواقع پر جہاں مولانا مرحوم کی نسبت پیش بندیان ہوئیں مولانا کا دہن  
 چھوڑ کے چلے گیا تھا اور ایسے نا حق شناس مفتربین کا ساتھ دیا تھا از تو امید وفا داشت دل سادہ سن  
خود غلط کردم و از خویش جانی دارم سا تو ان فترا مولوی صاحب یہ مسئلہ ہو کہ صلوٰۃ چہرہ بین الام کے  
 شیخے مقتدی کو قرات پڑھنا سکات امام مرید جس سے استماع میں خلل نہ ہو مستحسن ہے انکے شاہ شیعہ و قاضی  
 صفحہ ۹۰ میں ہو و علی ہذا فلا یستنکر استماع البھارۃ ایضا انشاء سکات  
 الا کام بشرط ان لا یخل بالاحتیاج انتہی یہ مسئلہ بھی انکار ربیعہ مذاہب کے مخالف ہو سیکے کہ امام غنیہ  
 کے مذہب میں مطلقاً امام کے شیخے قراۃ مکروہ تحریمی ہو اور امام شافعی کے نزدیک مطلقاً واجب ہو اور

ساتواں فقرہ صلوٰۃ چہرہ بین الام کے شیخے مقتدی کو قراۃ پڑھنا سکات امام مرید جس سے استماع میں خلل نہ ہو مستحسن ہے انکے شاہ شیعہ و قاضی

امام مالک رحمہ و امام احمد رحمہ کے نزدیک ہر یہ میں سنح ہو اور سر یہ میں فرض ہو جیسا کہ کتب فقہ میں ہر یک میں سکنت  
 میں ہر یہ قراءۃ کے وقت کسی کا مذہب نہیں ہو جہم کہتے ہیں یہ مولوی صاحب کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ یہ مذہب امام  
 شافعی کا ہے مولانا مرحوم نے حاشیہ شرح وقایہ میں اس مسئلے کو مختصر طور پر ذکر کر کے یہ لکھا ہے کہ ان مذاہب کی  
 تحقیق امام الکلام میں لکھی گئی ہے امام الکلام کو دیکھنا چاہیے ایسی صورت میں امام الکلام کا دیکھنا ضروری  
 تھا ایسے مسئلے کو جو نہایت تفصیل سے امام الکلام میں لکھا ہے یہ کہنا کہ مذاہب اربعہ کے خلاف ہے محض افتراء ہے  
 امام الکلام میں ہے کہ قال اکوا ورائی و الشافعی و ابو ثور و حق علی الامام ان یسکت سکنتہ بعد التکبیرۃ  
 الا ولی سکنتہ بعد فراغہ من القراءۃ لفاختۃ الکتاب و بعد الفراغ من القراءۃ لیقراء من  
 خلفہ بالفاختۃ یعنی اوزاعی و شافعی و ابو ثور کہتے ہیں کہ امام پر حق یہ ہے کہ بعد تکبیر اولی کے تھوڑا سا سکوت  
 کرے اور سورہ فاتحہ پڑھ کر بھی سکوت کرے اور قرات کے بعد سکوت کرے تاکہ اس کے پیچھے کے لوگ سورہ فاتحہ  
 پڑھ لیں اس سے ظاہر ہو گیا کہ یہ مسلک امام شافعی کا ہے امام الکلام میں درایہ فی تخریج احادیث الہدایہ تصنیف  
 حافظ ابن حجر عسقلانی سے منقول ہے کہ وہ رسالہ بخاری سے نقل کرتے ہیں بقول انما یقرأ خلف الامام  
 عند سکونہ فقد روی سمرۃ کان للنبی صلی اللہ علیہ وسلم سکتان سکنتہ حین یکبر و سکنتہ  
 حین یرفع من قرائتہ وقد صرح بذلک ابو سلمۃ بن عبد الرحمن و سعید بن جبیر و میمون  
 بن مہران قالوا یقرأ عند سکوت الامام عملاً بحديث لا صلوة الا بقراءة فاختۃ الکتاب  
 و بالاضادات یعنی بخاری کہتے ہیں کہ ہم کہتے ہیں کہ امام کے پیچھے سورہ فاتحہ اس وقت پڑھنا چاہیے جب امام  
 سکوت کرے سمرہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دو جگہ سکنت فرماتے تھے ایک تکبیر کے بعد اور ایک قراءۃ کے بعد  
 اسکے ساتھ تصریح کی ابوسلمان بن عبد الرحمن و سعید بن جبیر و میمون بن مہران یہ لوگ کہتے ہیں کہ جب امام سکوت  
 کرے تو سورہ فاتحہ پڑھنا چاہیے بحديث لا صلوة الا بقراءة فاختۃ الکتاب اس پر مولانا مرحوم یہ اعتراض  
 کیا ہے کہ یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ قراءۃ تو فرض ہو اور سکنت نہ فرض ہو ان واجب امام الکلام میں ہر شتم اسناد ابی بخاری  
 انہ اخرج فی کتاب القراءۃ خلف الامام ناموسی بن اسمعیل نا حاد بن سلمۃ عن محمد بن عیسیٰ  
 علی بن سلمۃ بن عبد الرحمن قال ان الامام سکتین فاغتنموا القراءۃ فیہما ثم اسند الیہ انہ  
 قال نا صدقۃ بن الفضل المرزومی فاعبدا اللہ بن سراج العسکری عن عبد اللہ بن عثمان بن  
 خثیم قال قلت لسعید بن جبیر اقرأ خلف الامام قال نعم وان سمعت قراءۃ انہم احدثوا



سیا لویکیو نواصبغونہ ان السلف کا نوا اذا ام احکمہم الناس کبر ثم انصت حتی یظن ان  
من خلفہ قد قرأ فاتحة الكتاب ثم قال هذا موقوف صحیح فقد ادرك سعید بن جبیر حماداً  
من علماء الصحابة ومن كبار التابعین ثم اسند الی البخاری تا موسی بن اسمعیل نا حماد بن  
سلمة عن هشام بن عروة عن ابیه انه قال یا بنی اقرءوا اذا سکت الامام واسکتوا اذ جهر فانه  
لا صلوة لمن لم یقرأ بفاتحة الكتاب بانتهی کلامه ملخصاً وفي جاء مع الترمذی بعد مروایة حدثنا  
قناة عن الحسن عن سمرة حدیث سمرة حدیث حسن وهو قول غیر واحد من اهل العلم  
یسحبون للامام ان یسکت بعد ما یفتتح الصلوة وبعد الفراغ من القراءة ویدقی قول احمد  
واسحاق واصحابنا انتهی وفي بهجة المعانی ثبت ان صلے الله علیه وسلم کان یسکت بعد التمام  
سکنة طويلة بحيث یقرأ المأموم فاتحة الكتاب ففی سنة قل من لا ائمة من یستعملها فی  
من السنن الصحیوة انتهی اس عبارت سے یہ ظاہر ہو کہ بروایت بخاری محمد بن عرو علی بن سلمہ نے یہ بات کہی کہ  
امام کے لیے دو سکتے ہیں ان دونوں سکتوں میں قراۃ فاتحہ کو غنیمت سمجھو سعید ابن جبیر کا قول ہو کہ طریقہ سلف یہ  
تھا کہ امام تکبیر کے اتنی دیر تک چپ ہو رہتا تھا کہ وہ اس بات کو سمجھ لیتا تھا کہ مقتدیوں نے سورۃ فاتحہ پڑھ لی  
عروہ نے اپنی بیٹی ہشام سے یہ کہا کہ ازیں میرے بیٹے سورۃ فاتحہ کو اسوقت پڑھو جب امام چپ جاتا ہو سچا اہل حق ان  
مروی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد تین گھنٹے کے دیر تک چپ ہو رہتے تھے بیان تک کہ مقتدی سورۃ فاتحہ پڑھ لے  
اس تقریر سے یہ بات ظاہر ہو کہ مولانا مرحوم کا یہ قول مخالف مذاہب اربعہ کے نہیں ہے یہ امام شافعی کا مسلک ہے اس  
باب میں یہ کہنا کہ مولانا صاحب کا یہ قول مخالف مذاہب اربعہ ہو محض غلط بی رسالہ امام الکلام کیوں نہ دیکھا گیا اگر لکھ  
ہو تو نام الکلام دیکھا ضرور تھا

ما را چوباک گر کس صاحب نظر نہ باشد | انشا ختن گہرا نقص گہر نہ باشد

آٹھواں افسر اگر کوئی بزرگ صاحب طریقہ اپنے مریدوں کو قضای حاجات کے لیے بطور توسل یا شیخ سید  
عبد القادر رحمہ اللہ کا وظیفہ بناوے تو اسکو یہ حضرت منع بتاتے ہیں انکے مجموعۃ الفتاوی کے صفحہ ۳۵۳ میں ہے  
شیخ محمد بن ابی خدیج کہ یا شیخ عبد القادر رحمہ اللہ بطور دعا و درجہ اندر بے قضای حاجات مفید ہے  
بعض کسان باین طریق تعلیم می کنند یا شیخ بے حصول مابدر گاہ خدا دعا کنی پس برا تعلیم کنندہ جو حکمت اسکے جواب  
میں آپ فرماتے ہیں نین چنین فی طیفہ احقر از لازم و واجباً و لا ازین جہت کہ این فی طیفہ مستفید شدہ است بعض فقہا  
از ہجو لفظ حکم گذرند اندچنانکہ در در مختار معنی سید کا اقول شیعہ کہہ قیل کیف انتھ و در رد المحتار سے ارد

آٹھواں افسر یا شیخ عبد القادر رحمہ اللہ کا وظیفہ نہ بنا کر ہجو نہ کرے

لعل وجهہ اہ طلب شیئاً للہ واللہ تعالیٰ غنی عن کل شیء والکل مفتقر وحتاج الیہ وینبغي ان  
 ینتہی عدم التکفیر فانہ یمکن ان یقول اسرت ان اطلب شیئاً الا ما للہ تعالیٰ شرح الوہاب<sup>نہ</sup>  
 قلت وینبغي او یجب للتباعہ عن ہذا العبارات وقد مر ان ما فیہ خلاف یومر بالکونہ کلاستغفار  
 وتجديد النکاح انتہی ثانیاً ازین جہت کہ این وظیفہ متضمن است ندای موات را از انکہ بعیدہ وشرعاً ثابت نیست کہ  
 اولیاً را قدرتی حاصل است کہ از انکہ بعیدہ نذر ایشوند از یہ مسئلہ بھی مولوی صاحب سراسر لغو و باطل ہے قطع نظر است  
 کہ مولوی کوکل احمد صاحب کند پورنجی اس مسئلہ کا رد وسیلہ جلیلہ میں چھی طرح کیا ہے اور اس وظیفہ کے پڑھنے کا جو اثر ثبوت  
 کو پونجیا یا ہو لیکن قدر مختصر چند باتیں جنوری بیان کی گئی ہیں آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ کیسیوت تمام فتویٰ تفصیل وار لکھا  
 جاوے گا ملاحظہ فرمائیے اولاً صاحب رفحار کے استاد علامہ خیر الدین علی نے اپنی فتاویٰ خیر میں ان کو لکھ کر کہا کہ جو شخص  
 میں قبل یکھ کر لکھا ہے بہت زور ہے اور ثابت کیا ہے کہ اس وظیفہ میں کفر تو رد کرنا اسکے عدم جواز کی بھی وجہ نہیں  
 پائی جاتی پس مردود قول پرفتویٰ دینا مولوی صاحب ہی کا کام ہے ثانیاً رفحار کی عبارت میں مولوی صاحب حیثیت ہوئی  
 کہ اپنے اپنے مطلب کی بات تو اس نقل کر کے لکھ کر ہے تمام مطلب مولوی صاحب کا لکھا جاتا تھا وہ اس کے آخر سے چھوڑ دے یہ ہے  
 لاکن ہذا ان کان کلاید سہی ما یقول اما ان قصد المعنی الصیح فالظاہر انہ کا باس بہ انتہی اس  
 عبارت صحت ظاہر ہے کہ علامہ شامی کے نزدیک اس وظیفہ کے معنی صحیح اگر کوئی قصد کرے پڑھے تو جائز ہے متعین اور  
 پر ظاہر ہے کہ جو شخص صاحب طریقہ اور صاحب رشاد ہو وہ مریدوں کو صحیح معنی ہی بتاتا ہے غلط معنی کا احتمال تو عموم مسلمین  
 پر بھی نہیں کیا جاتا ہو جیسا کہ سابق فتاویٰ خیر سے نقل کیا گیا تو ایسے شخص پر کیا لگایا جاتا کہ وہ غلط معنی مریدوں کو  
 بتاتا ہو پس اس سے اظہر الشمس ہے کہ یہ وظیفہ صاحب دالمحار کے نزدیک بھی جائز ہوتا تھا اولیاً و اولیاء علیہم السلام کو ہوتا  
 اور آج استاد بطور توسل انکہ بعیدہ شرعاً ثابت ہے ہم کہتے ہیں مولانا مرحوم ناقل ہیں در مختار میں ہے قبل یکھ  
 یعنی کہا گیا ہے کہ شیئاً للہ کہنے سے آدمی کا فرہم ہوتا ہے صاحب دالمحار نے تکفیر کی یہ وجہ بتائی ہے کہ اُسے خدا کے واسطے چیز  
 مانگی اور اللہ تعالیٰ غنی ہے ہر چیز سے سب کے محتاج ہیں پھر شامی نے شرح و بیانیہ سے عدم تکفیر کو ترجیح دیکر یہ بات کہی ہے  
 کہ ممکن ہے کہ یہ بات کسی جگہ پہنچ اسکے پہنچے لیوین کہ ہم چیز کو طلب کرتے ہیں اس کے اکر ام اللہ تعالیٰ کے صاحب دالمحار اسے  
 اعتراض کرتے ہیں کہ ایسی عبارت تو صحیحاً واجب ہے اور یہ بات گذر چکی ہے کہ بعضوں کا قول ہے کہ ایسی صورتیں قبیحہ و افتخار و تجویز  
 صحیح کہنا چاہیے جبکہ دالمحار میں یہ معنی لکھے ہیں تو اس کو موافق و مطابق و بلا غیر مخالف سنت و جماعت کے قرار دینا صاحب  
 در مختار و در دالمحار یہ حکم کرنا ہی اودر پردہ ان کو دہلائی بتانا ہی ہم نے مانا کہ علامہ خیر الدین علی نے اس قول کو جائز بھی ہے

مگر مولانا مرحوم جس قول کو نقل کیا ہے اسکی تصحیح نقل میں کچھ کلام نہیں ہے یہ بات کہ رد المحتار کا قول مردود ہو یا نہ ہو  
یہ دوسری بات ہے کہ اس کا معنی معلوم ہو کہ خیر الدین علی کا قول مفتی ہے جو رد کا ہونا مسئلہ مفتی ہے سچو کو نہیں ہو بڑے  
تعجب کی یہ بات ہے کہ جب اس قول کو استاد نے رد کیا تھا تو صاحب نے غصے سے اپنی فتاویٰ میں لکھو کیوں لکھا اسارا الزام  
صاحب رد مختار پر چالہ پڑتا ہو اگر وہ اپنے استاد کے خلاف کر کے اسکو نقل نہ کرتے تو مولانا مرحوم پر یہ الزام کیوں کیا جاتا  
خیالات کا دعویٰ بھی افترا ہے عبارت رد المحتار کی اہم قدر نقل کی گئی ہے جس قدر متفقہ استفتا کو کافی تھے ان میں  
مفتی کا اپنا مطلب کیا تھا جو پوری عبارت نقل کرنے سے تمام مطلب بگڑ جاتا مفتی کا مطلب یہ تھا کہ مستفتی کا  
بہاد اور ہوجا مستفتی کا مطلب سیاق عبارت سے سمجھا جاتا ہے کہ اسے یا شیخ عبدالقادر جیلانی شینا اللہ کے رد و نسبت  
سوال کیا جس کے وہ معنی نہیں جانتا پھر ان کا یہ دستور نہیں ہے کہ جب عوام کو وہ کوئی وظیفہ بتا دیں تو اس کے معنی بھی سمجھا دیں  
بلکہ عام دستور یہ ہے کہ ہر لکھنے پر یہ کہتے ہیں کہ اس وظیفے کو اتنی مرتبہ پڑھا کرو اور جو مولانا اس عبارت کی نقل کو  
بضرورت سمجھا اس عبارت کے چھوٹے سے کونسا مطلب لکھ لیا صاحب بگڑا جاتا ہے یہ میں نہیں کہتا کہ پیر و شہر مریدوں کو  
غلط معنی بتاتا ہوں بلکہ یہ کہتا ہوں کہ وہ معنی نہیں بتاؤں یہ کہ جس رد المحتار اس صورت کے جواز کو اس طور پر تسلیم کرتے  
ہیں کہ ظاہر ہے کہ کچھ مضائقہ نہیں تھا ہر کالفظ قابل غور ہے مولانا فتویٰ کا جواب شوق سے لکھ کر میرا کما اتنا ضرور  
ماں کو کہ صاحب رد مختار رد مختار کو دہائی نہ بتاؤ یہ بھی اکابر اہل سنت فقہاء سے تھے یہ شرح و تفسیر متداول ہیں علماء اہل

کلام سے احتجاج کرتے ہیں	غیر از جہانمیر دل میں مد و شان	ایں ہم حکایتی است کہ خوابی خاکند
حاشا تو حق شناس راہ خود دیگر	خاصان حق ہمیشہ ہم را فتد اکند	توان افترا قیام جو وقت بیان کر

ولاوت باسعاد حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تحسین حضور کرتے ہیں اسکو مولوی صاحب بدست  
اور کردہ جانتے ہیں مجموعہ الفتاویٰ کے صفحہ ۲۲۲ میں ہے قیام جو وقت بیان لاوت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم  
کیا جاتا ہے اسکی کوئی اصل معتبر شریعت میں ہے اور یہ گمان کہ یہ قیام تعظیم نبوی ہے فاسد ہے انتہی اور صفحہ ۲۲۲  
میں فرماتے ہیں اصل یہ قیام از تعظیم نبوی ہے جو ہر مسلمان فرض ہے نہیں ہے اور نہ اسکی کوئی اصل معتبر شریعت میں ہے  
ہے بلکہ یہ عبت ہے انتہی یہ مسئلہ بھی مولوی صاحب کا باطل و نہت و جاحل کے مخالف ہے مولوی وکیل احمد صاحب کند پوری  
صیانۃ الایمان کے صفحہ ۱۳۲ میں فرماتے ہیں تقریر اس سے واضح ہے کہ قیام امورات ناجائزہ سے نہیں بلکہ قاسع البذر  
محرمات کے جواز کے قائل ہیں اور یہ حق ناقص نہیں اس لیے کہ وہابی عموماً مجلس لوہو و قیام کو عبت مذکور کہتے ہیں اگر  
تمت ہے تو کیا وہابی مجلس لوہو میں قیام کیا کرتے ہیں انتہی اور سچو ضعیفہ کے صفحہ ۱۳۲ میں فرماتے ہیں قیام مجلس لوہو میں قیام

نہ ان افترا قیام مجلس لوہو میں بدست سچو کی جواب

ذکر ولادت باسعادت استحسنہ العلماء سے جو حکماء مذہب بعد اسکے جواز کے قائل ہیں انتہی اور ارشاد لہجہ کے صفحہ ۱۴۱ میں  
فرماتے ہیں قد استحسنہ الصدقون الخ مولوی کیل احمد صاحب کی عبارت چند امور ثابت ہوتے ایک یہ قیام ہونے کی  
ولادت باسعادت حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر و بائیسہ ہی رو سیاہ ہیں ہی اسکو ناجائز اور بد مذہب و بدین  
یہ کہ علمائے مذہب بعد خصوصاً محدثین جمہم اللہ تعالیٰ اسکے استحسان کے قائل ہیں بلکہ بعض محدثین اس قیام کو وجہ ثابت  
ہیں تیسرے یہ قیام افراد قیام تعظیم حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے ہر سونے بالفرض و مشروع اور تحسین ہے پس  
مولوی صاحب کی ایسے قیام کو بدعت سیئہ کہنا اور اسکو قیام تعظیم کی افراط سے خارج جاننا مطابق و بالیہ زمانہ  
سنت جماعت کے ہر اگر زیادہ کسی کو اس قیام کی تحقیق اور اسکے استحسان کے دلائل دیکھنا منظور ہو تو اشباع الکلام  
وسیف الاسلام وحق الیقین و انوار ساطعہ و بارق لامعہ وغیرہ کتب سنت و جماعت دیکھئے انشاء اللہ تعالیٰ تمام  
شبہات و بائیسہ کا استیصال ان کتب میں بائیسہ ہم کہتی ہیں یہ حوالہ غلط ہو مجموعہ الفتاویٰ صفحہ ۴۲۲ و صفحہ  
۴۲۳ میں عبارت منقولہ نہیں پائی جاتی ایسے غلط انتساب کیا فائدہ سب سے اس کے کہ پہلے اویسوں میں فیات اٹھائی جاوے گی  
شرم کی بات ہو کہ ایسے صفحے کا حوالہ دیا جاوے جس میں عبارت منقولہ نہ پائی جاوے معترض کی حجت اسی قسم کی واقع ہو کہ وہ  
غلط حوالہ دیا کرتا ہے جب عبارت منقولہ کا حوالہ غلط ثابت ہوا تو اب ہم اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ مولانا مرحوم قیام علیہ السلام  
مما استحسنہ العلماء لکھا ہے چنانچہ فتاویٰ جلد سوم میں ہر سوال قیام وقت ذکر ولادت باسعادت پر حکم دارد جواب  
اگر کسی در وقت بحال و چہ صادق بی ریا و تصنع استادہ شود معذرت و ازاد و صحبت است کہ حاضرین اتباع او سازند و بی حال  
و بی اختیار خود استادہ شدن فرض است و نہ وجہ نہ سنت مکررہ بمعنی عرفی و شرعی زیرا چہ از ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم منقول شد  
و نہ در قرون ثلاثہ کہ مشہود لما انجز اند بود و امام الخلی و احیاء العلوم سیف مائید سر و ای اسل اندکان صحابہ لا یقومون  
لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی بعض الاحوال لیکن حکما حرمین شریفین و ہما اللہ شرفا قیام میفرماید امام بزرگوار رحمہ اللہ  
در رسالہ مولوی نو سید و قد استحسن القیام عند ذکر مولدہ الشریف ایۃ ذو و سوا یۃ قطوفی لمن کا تعظیم  
صلی اللہ علیہ وسلم غایۃ ملامہ و مرعہ انتہی اس صاف ظاہر ہو کہ مولانا مرحوم قیام علیہ السلام کو مما استحسنہ العلماء  
سے فرماتے ہیں یہی مسلک مختار ہو مولوی کیل احمد صاحب بکند پوری مولوی عبدالقادر صاحب بدلیونی اوام اللہ ظہار اپنے رسائل میں  
اسی کے قائل ہیں سو مما استحسنہ العلماء کہنے کے اس قیام کے لیکوئی اصل شرع سے ثابت نہیں اگر کوئی اصل پائی جاتے  
تو یہ دونوں می علما اپنے رسائل میں ذکر کرتے مجموعہ فتاویٰ جلد اول میں ہر باقی قیام کرنا جو وقت ذکر ولادت کرتے ہیں یہ  
نزدیک غلطی اصل ہو اور کوئی اولہ شرع سے ثابت نہیں اور نہ ناع کج کسی فعل کہ بعد قرون ثلاثہ یعنی نوے برس کی حجت نہیں ہو

ابن الہمام اور عینی اور ملا علی قاری وغیرہ رحمۃ اللہ علیہم اپنی کتابوں میں لکھ گئے ہیں کچھ جگہ جہاں استدھارہ یعنی بطور  
 شاہد کے ایک کتاب کے عبارت جو میر پاگل سو قوت موجود ہو لکھے دیتا ہوں قلت هذا انما كان في زمن النبي صلى الله عليه  
 وسلم والخلفاء الراشدين الى انقضاء القرون الثلاثة وهي تسعون سنة واما بعد ذلك فقد تغيرت  
 الاحوال وكثرت البدع خصوصاً في زماننا هذا على ما لا يخفى انتهى ما في عینہ یعنی عینی حنفی نے لکھا ہو کہ میں  
 کہوں گا سلامت رہنا اہل مدینہ کا بدعات اور ان کے عمل کا حجت اور دلیل ہونا سوا اسکے نہیں کہ تھا زمانہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 و خلفاء راشدین میں قرون ثلاثہ کے گزرنے تک کہ وہ کو برس ہو لیکن بعد قرون ثلثہ کے پس تحقیق متغیر ہو احوال بہت ہو گئے  
 وہاں بہتین خصوصاً بہت بڑے زمین فقط تمام ہوا مطلب عبارت مذکور کا اور کبھی ملا علی قاری مستقل ایک سالہ بدعات  
 حرمین میں لکھا ہو کچھ جگہ جہاں چاہے انتہی مولانا کی اس تقریر سے صرف اس قدر ثابت ہو رہا ہو کہ عرب کے کسی کام کو بعد قرون ثلثہ  
 کے کرنا یہ حجت شرعی میں داخل نہیں اس باب میں مولانا مرحوم امام عینی و ملا علی قاری سے ناقلین اصل لے کے معنی نہیں ہیں کہ  
 بدعت مذمومہ ہو ان دونوں فتاویٰ میں قضا و نہیں ہو پہلے فتوے سے مہمما استحسنہ العلماء ہونا اسکا ثابت کیا گیا  
 دوسرے فتوے سے یہ بات ثابت کی گئی کہ اس کے لیے کوئی اصل شرعی نہیں فتویٰ دل میں بھی اس امر کا ذکر کیا تھا کہ اس کے لیے کوئی  
 حجت شرعی نہیں ہو دوسرے فتوے میں امام عینی و ملا علی قاری کے کلام سے یہ ظاہر کیا گیا تھا کہ فعل عرب بعد قرون ثلثہ حجت  
 شرعی سے نہیں ہو علامہ ابن حجر مکی سیوطی جو بہت بڑے مجوز مجلسین دہریہ و ابن تیمیہ کے مد مقابل ہیں اور ان کے بیشتر کتابتیں  
 کی روایتیں قیام مجلسین ملا و کو بہت لکھتے ہیں فتاویٰ حدیثیہ میں ہو و نظیر ذلک فعل کثیر عند ذکر مولدہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم و وضع امہ لہ من القیام و هو ایضاً بدعت لم یرد فیہ شیء علان الناس انما یفعلونہ  
 ذلک تعظیماً لہ صلی اللہ علیہ وسلم فالعوام معد و من لذلك بخلاف الخواص امین لم یرد فیہ شیء  
 کو غور کی نظر سے دیکھنا چاہیے یہی معنی کا اصل لے کے ہیں مولوی ذکیل احمد صاحب کی تقریر سے ظاہر ہوتا ہو کہ وہ بالی عموماً  
 مجلسین لو و قیام کو بدعت مذمومہ کہتے ہیں اسکا یہ مطلب نہیں ہو کہ جو قیام کو بدعت یا اصل نہ یا لم یرد فیہ شیء کہ وہ وہاں ہی ہو  
 کوئی شخص ایسا ہو گا جو باوصف او کا علم کے ابن حجر مکی کو وہاں ہی کہے نفوذ باللہ نہ نہ مولانا مرحوم جو از قیام تعظیماً کے قائل ہیں چنانچہ  
 مجموعہ فتاویٰ جلد اول میں لکھتے ہیں قیام واسطے تعظیم علما دینی رئیس قوم و مساو کے درست ہو مولانا اس کے جزا پر احادیث و کلام  
 امام غزالی و امام نووی کو نہایت شد و حد نقل کیا ہے بجز جب قیام تعظیماً جائز ہو اور قیام مجلسین تعظیماً ماحسنہ العلماء  
 قرار پا تا تو لا محالہ قیام مجلسین اور از قیام تعظیماً ہی ہو گا ایسی صورت میں مولانا مرحوم کی طرف یہ اعتراض دینی بیچ گفتار دینی قیام  
 اتفاق مسئلہ تو بہت بزرگ و مناسب ہیں

باین بہا شیرین بہت این تلخ گویندا

بشانت ای پری گفتار زیبا نی زبیر

کسی باغیر از مهر و وفا می شکایت  
 معاذ اللہ تراویح شکوہ ای جا نامی زید  
 و سوان فترا نام محمد رحمة اللہ کے شان علی بن یحضر سواک و شام

میں لکھتے ہیں چھنا و ہم اخرا صاحب هذا الکتاب یعنی اس جگہ لکھ دو ہم صاحب کتاب کا بہر نفس و نام محمد  
 کی طرف یہ بزرگ چھوٹا منہ بڑی بات و ہم کی نسبت کریں سپسندت خال با عالم پاک ہم کہتے ہیں کہ کیا ان ہی تہم کہ  
 ان سے پیٹ نہ بھر لکھا کہ بخت کا ٹوکرا سر پر اٹھا لیا اس فترا میں بھی حمزہ کا نام نہیں منہ میں لکھا نہیں

پھر اس کے پچھلے میں جا رہے ہیں جس کے پچھلے میں جا چکے تھے  
 وہی صیبت اٹھا رہے ہیں کہ جو صیبت اٹھا چکا ہیں  
 جو ان کی خوشی ہوئی خوشی جو غم گشتگو تھی سو گشتگو ہو  
 پھر انہ پر ملے کی آرزو ہو جو ہر طرح سے مل چکے ہیں

ہم کہتے ہیں دنیا جانتی ہو کہ مولانا مرحوم مذہب حنفی کے بہت بڑے حامی تھے ہدایہ کشمیر میں مولانا مرحوم  
 جو کچھ اپنا وقت صرف کیا ہو اُسے علامہ برہان الدین مرغینانی کی روح پرور لکھی ہوگی اور مولانا کی خوشی و خوشی  
 سے دست بدعا ہوئی ہوگی مولانا کا حاشیہ شرج و قایہ پر ایسا حاشیہ ہے جس میں تمام مسائل لائے ثابت کیے گئے ہیں جو حاشیہ  
 کی شید کا کیا کہنا ہو سکا امام محمد کا حاشیہ نہایت قدر کے قابل ہو اگر ایسی شخص حنفی مذہب کا حاشیہ لکھا ایسا تو حاشیہ  
 کے لیے کیا سینک ہوتا ہو امام محمد کے ملاح سے مولانا کی تصانیف لانا ان میں کچھ مقدمہ ہدایہ سما یہ عمدۃ الرایہ  
 ناسخ کبیر فرائد سنیہ تعلیق سنیہ تعلیق المجد فیہ وغیرہ پھر ایسی شخص کی نسبت یہ کہنا کہ انھوں نے امام محمد کے لکھے ہوئے کی ہستی تو کیا

کا ہی نشہ چلین بے بیش فرو و  
 باطل بزرگ در قناد کار من

محمول کرنا اور اسے ادبی کا ایسی ملاح کی طرف منسوب کرنا محض غلط ہو تخب اللغات میں ہے وہ ہم بالقبح فتنہ ان کے  
 جیسے بے قصد آن و بھنی یونون معنی بیان چسپان بیان یں وہم تہمتیں نہیں ہو جس معنی غلط کر لیں اس لیے کہ یہ بات  
 ظاہر ہو کہ جو شخص کا ملاح ہوتا ہو اس کی نسبت اس سے کہ خیال توجیہ الکلام بکلا یرضی بہ القائل ہو یہ بات بوجہ  
 گئی ہو کہ فلاں شخص جو لائے مرحوم کو غلوب لکھتا ہو کہ مولانا تو سب مولوی کیل حد صاحب سند پور حق تعالیٰ البیان  
 برہم جو سب کا وجہ یہ کہ اس شخص مولانا مرحوم کا نہ صرف رد لکھا تھا بلکہ نہایت کی الفاظ سے نکال دیا تھا اور  
 مولانا مرحوم کی طرف تو خیال بھی نہیں جاتا کہ وہ امام محمد کے طرف کی الفاظ کی نسبت کر لے پھر غلوب لکھتا ہو کہ کافظ  
 لائق بڑی بڑا قابل ستایش میں یہ پوچھتا ہو کہ یہ کونسا محل تھا کہ مولوی کیل حد صاحب سند پور ہی اعتراض کیا گیا  
 انھیں کیا جبر کہ مولانا مرحوم اپنے تصانیف میں کس مقام پر کیا لکھا ہو مولوی کیل حد صاحب سند پور ہی نے ان میں  
 ایسے عالم ہیں جنھوں نے فرقہ دہائیکہ زمین میں جا ناہی کی ہر آنکے رسا متداول عالم میں پھر ایسے عالم کی آواز کی گئی

اور مجتہد خبر تک کہ کسی خون در جگر | در دوش کشتن دشمن بین غم بجا کان شکر | ایک دوش تک کہ انکو یوں اپنا مقتدا بناتے  
تھے انکی افادات کو مانتے تھے آج انھیں سے چھوڑ چھاڑ دیات بات پڑتی پڑتی کبھی ہم میں ہیں عجب عجب ہی ہم بھی ہاتھی  
کبھی ہم بھی تھے تو شنا تھیں نہ ہو گیا ہوا ان فضا امام طحاوی جتہ علیہ کی شان میں نوادہ ہو گیا حاشیکے  
صفیہ میں فراتے ہیں قد سلاک فیہ سلاک الانصاف و تجنب عن طریق الاعتساف الا فی بعض  
المواضع قد عزلک لنظر فیہا عن التحقیق و سلاک سلاک الجدل و الخلاف غیر کلا ینق انتھ ینق امام  
طحاوی شرح معانی الآثار میں انصاف کا رستہ چلے ہیں مگر بعض جگہ تحقیق کو بالکل چھوڑ دیا ہو اور جدل و خلاف  
غیر لائق اختیار کیا ہو یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ حنفی نے انکی شان میں ایسا نہیں کہا اور کیسے کہتا حالانکہ وہ اپنے شخص میں  
کر انکے بعد ہم معشر حنفیہ میں کوئی شخص ایسا نہیں ہوا اور مسائل حنفیہ کو سقندر انصاف کے ساتھ دلائی کہ کسی شخص کو  
دم مارنے کی طاقت نہیں ہو اور شرح معانی الآثار اپنے ایسی ایک کتاب لکھی ہو کہ حنفی مذہب تو دور کرنا باقی تین  
مذہب میں بھی ایسی کتاب سنی نہیں لکھی ہاں البتہ امام طحاوی نے امام کے پیچھے قراۃ طرہنا اور رفع یدین کرنا اور  
آمین پڑھنا کتنا وغیرہ مسائل حنفیہ کو بہت زور سے ثابت کیا ہو اور انکے خلاف دلائل کو بھی طرح توڑا ہو جو مولوی صاحب  
مذہب کے مخالف ہو کیونکہ یہ حضرت ان مسائل میں حنفیہ علیہ کے مخالف ہیں انکے خلاف کے دلائل کو کتب فیہ نقل  
کر کے اہل نام انصاف رکھتے ہیں اگر یہ امام طحاوی سے بزرگ مولوی صاحب نے انصاف میں پوئی ہو تو ہوئی ہو مگر حنفیہ کے  
نزدیک عین انصاف ہو اس طرح ان حضرت امام ابن ہمام رحمہ و امام عینی رحمہ کی شان میں بھی گستاخان کی ہیں اور  
انکی طرف تھک کے نسبت کی ہو انوس ہم کہتے ہیں ہندوستان میں تقریباً ہزار سال سے سلام کا جھنڈا نصب ہوا  
اور یوگائیو مسلمانوں کی ترقی ہوئی گئی بیان تاک کہ زمانہ حال میں جو چل رہا ہو خداوند تعالیٰ کے فضل سے چھوڑو  
سے مسلمانوں کی تعداد بڑھی ہوئی ہو یہ بھی خدا کی قدرت ہو کہ جس زمانے سے سلام کی روشنی ہندوستان میں چلی نہ  
حنفی نے اپنا یہاں قدم ایسا مضبوط جما یا کہ باوجود حوادث کثیر کے یہ قدم نہ پھسلا جو ملاحظہ اٹھا کے دیکھیے تو حنفیوں کا  
بڑا گروہ باوقت دکھائی دیتا ہو و مسالطین کے حنفی مذہب کے علما و اولیا و اللہ رضی اللہ عنہم ہندوستان کے حنفی  
مذہب کے پابند تھے اور ملت حنفیہ کے مرجع تھے اگر چراغ لیکر ڈھونڈ دیتے تو دیکھ کر ہندوستان کے لوگ بہت کم ملیں گے یہی  
کہا میں جو ہندوستان میں تصنیف ہوئے نہ سب حنفی مذہب کی تائید میں فتاویٰ ہند جو سلطان اور ملک سب کی  
توجہ سے تصنیف ہوا ہندوستان میں پاپنا نظیر بڑی مخزکی یہ بات ہو کہ یہ فتاویٰ حجاز میں مصر بغداد و دمشق  
بیت المقدس وغیرہ میں متداول ہوا یا لیان صریحاً اسکی قبولیت کے زخیر صرف کر کے مصر میں چھاپا مگر آج کسی

منہ  
انصار اسلام  
محمد علی  
مختار علی



عالم نے تراجم حنفیہ کے لکھنے کو قلم نہ اٹھا یا وہی میٹر صی کھیر تھی جس کے لیے بہت بڑا مواد علمی درکار تھا اس زمانے میں جب دین میں قسم قسم کے فتنے اٹھ کھڑے ہوئے اور مجتہدین کا بر حنفیہ پر زبان درازیاں کوچہ و بازو میں ہو گئیں یہاں تک کہ امام اعظم قسم قسم کے مطاعن کو گوئی زبان پر جاری ہو کر اور اونا دونا جاہل آدمی امام ہمام کے معائب کا راگ گانے لگے گویا آپ کی شان عظمت نشان میں بے ادبی کرنا اب بھی پس اس بات کی نہایت ضرورت داعی ہوئی کہ تراجم حنفیہ لکھے جائیں مگر کسی عالم نے اس ضرورت کے طرف توجہ کی یا یوں کہا جائے کہ کسی میں اس قسم کا حوصلہ نہ تھا کہ تراجم حنفیہ لکھے مگر اس کا حوصلہ اس ضرورت پر توجہ کی اور الفوائد البہیہ میں تراجم حنفیہ تصنیف کیا جو بطور اپنی جامعیت و فوائد کے نظیر نہیں کھتا

جو چیزیں اکت پسند عالم کی نگاہ میں نہ تھیں | بہت ہیں اس آؤ تو لیکن شہم کا سناں نہیں ہوا | یہ ایسا تراجم ہے جس کے دیکھنے سے لوگوں کی آنکھیں کھل گئیں مخالفین کی زبانیں بند ہو گئیں جو مولانا تاجہ فرما کے تعلیقات السنی علی الفوائد البہیہ لکھا یہ دونوں تراجم ایسے قبول ہوئے کہ حقوڑے عرصے میں دوسرے تراجم کے دیکھنے سے عقل پرین کو فتنہ حنفیہ کی عظمت کا سناں نظروں میں بند ہو جاتا ہے اس میں شہجہ نہیں کہ اسے شائع ہو نہ کیا قبل مجتہدین وقت حنفیہ کے نام سے بھی حکام ہند واقف تھے اگر کسی کا نام ان کے سامنے لیا گیا تو وہ سر ہر گرجاں ہو کہ اتنی کہیں میں جس کے عالم میں کسی کتاب کو ذکر آجاتا تھا تو انکو قیام مل جاتا تھا کہ کیسی تصنیف ہو اور کس میں ہب کی کتاب ہو الذیہ بعض علماء وچند کتب مشہورہ کے نام انکو معلوم تھے مگر ان حکام کے تراجم سے بالکل ناواقف تھے بیشتر کتب مشہورہ کی نسبت بھی یہ ظاہر کرتے تھے کہ میں نہیں دیکھی ہیں تراجم حنفیہ سے یہ سب یقین سے رفع ہو گئیں ایک طالب علم بھی انہیں اپنے معلومات کو بڑھا سکتا ہے انصاف کا یہ یقین تھا تھا کہ اس باب میں مولانا کی شکر گزاری کی جاتی ایمان بہ قدر انصاف کا خون کیا گیا ہو کہ انکی طرف قسم کی تمہین لگائی جاتی ہیں

یہ بات جو ظاہر کی جاتی ہو کہ فوائد البہیہ کے صفحہ ۱۷۱ کے حاشیہ میں مولانا نے یہ لکھا ہو قد سلاک فیہ مسلاک الانصاف الخ محض افزا ہو فوائد البہیہ دوسرے تراجم بھی ہو مگر حاشیہ فوائد البہیہ میں کہیں یہ عبارت نہیں پائی جاتی اس جھوٹے کچھ ٹھکانا ہو لکھتے وقت یہ تو دیکھ لیا تھا کہ فوائد البہیہ کے حاشیہ میں یہ عبارت ہو یا نہیں اس مریغ انظار کا اگر کوئی شخص مواخذہ کرے اور کان پر کرے یہ کہے کہ تبا و حاشیہ فوائد البہیہ میں یہ عبارت کہاں ہو تو اس وقت کیا جواب دیا جائیگا اور کیونکر غلط صی ہوگی امام حمادی کی تصنیف حاشیہ فوائد البہیہ لال ہو اگر اس غلط انساب کو جو حاشیہ فوائد البہیہ کی طرف کیا گیا ہو ہم غلطی کی خاطر سے تسلیم کر لیں تو ہم کہتے ہیں کہ اس تحریر سے امام حمادی کی عالی خدمت میں کسی قسم کی بڑا دبی یا نا انصافی نہیں ہو مولانا حاشیہ فوائد میں بن کمال بانشاء وغیرہ کی نسبت لکھا ہو کہ لوگ حمادی کو ایسے طبقہ مجتہدین میں شمار کرتے ہیں جو ایسے مسائل میں جن میں روایت نہیں ہو اجتہاد پر قادر ہو اور فروع و حوال میں مخالفت پر قادر ہو مولانا اس پر اعتراض کیا ہو کہ ایسا نہیں ہو بلکہ حمادی کا وہ جس سے عالمی تھا بخون اکثر مسائل

اصول فروع میں مباحثہ ہے مخالفت کی ہر شرح معانی الآثار وغیرہ مصنفات طحاوی کی دیکھنے سے یہ اظہار ہوتا ہے کہ جو کچھ  
اکثر صاحب مذہب کے ایسے امور میں خلاف کیا ہو جس کے لیے ان کے نزدیک دلیل قوی ہو یا ان کی حق یہ ہو کہ طحاوی ایسے مجتہدین میں ہیں جو کچھ  
امام حسین کی طرف منسوب کرتے ہیں لیکن اس کو کچھ کہ آلات اجتہاد و منصف میں فروع و ہول میں امام معین کی تقلید نہیں کرتے وہ آپ کو  
امام معین کی طرف اس لیے منسوب کرتے ہیں کہ وہ ان کے طریقہ اجتہاد پر چلتے ہیں اگر فرض کر لیا جائے کہ طحاوی کا درجہ اس کے گھٹا ہوا ہو  
تو طحاوی ایسے مجتہدین فی المذہب ہے ہیں جو ایسے قواعد سے جنگو امام نے مقرر کیا ہے استخراج احکام پر قادر ہو ہیں غرض طحاوی کا  
درجہ تو اس مرتبہ سے ہرگز گھٹا نہیں ہو گا کیونکہ مجھے کئے مگر میں نہیں بنانا شاہ عبدالعزیز زمری محدث دہلوی بستان الحدیث میں فرماتے  
ہیں کہ مختصر طحاوی کے دیکھنے سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ طحاوی مجتہد تھے مذہب غنی کے زیر مقلد تھے طحاوی مختصر میں جہاں  
ان کو کوئی دلیل قوی ملی انھوں نے مذہب غنی کی مخالفت کی فقط مختصر یہ ہو کہ طحاوی طبقہ ابی یوسف و محمد میں ہیں طحاوی کا درجہ  
ان سے ہرگز گھٹا ہوا نہیں ہوا انتہی اس ظاہر ہو کہ مولانا مرحوم حاشیہ فوائد سیدہ میں طحاوی کے درجہ کو ایسا بڑھایا ہو جو  
طحاوی کی شان کے لائق تھا اس سے یہ بات کہ چونکہ طحاوی مجتہد تھے اولیٰ اجتہاد کے زور تو انھوں نے صاحب مذہب کے خلاف کیا اور  
مجتہد غلطی مصیبتی فتن ہوتا ہے یہ ضرور نہیں ہے کہ ہر مسئلہ اجتہاد میں مجتہد کی رائے صواب پر ہو جو ان اکثر مجتہدین سے خطا  
واقع ہوئی ہو طحاوی بھی اس محفوظ زمین پر ایسا بھی ہوا ہو کہ طحاوی صاحب مذہب کے مخالفت کی ہرگز وجہ نہ ہو بلکہ اجتہاد  
صواب پر مبنی تھا اور طحاوی سے خطا واقع ہو گئی ہو تو مولانا مرحوم بایں مقدار صاحب مذہب کے لکھا کہ میں نے شرح معانی الآثار کو  
دیکھا واقعی یہ کتاب فوائد فقہیہ و شریفہ سے بھری ہوئی ہے انہو مصنف کے غریب گویا ہوا اور اس کی ہمارت پر پکار رہی ہے طحاوی کا  
اس میں انصاف کا رہتہ اختیار کیا ہوا ہے راہی کے طریقے کو چھوڑ دیا ہے مگر بعض مواضع ایسے ہیں جہاں طحاوی حقیق کی  
نظائر میں آئے اور صاحب مذہب کے خصومت و خلاف کا طریقہ اختیار کیا ہے جو بہتر نہ تھا چنانچہ میں نے اپنی تصانیف فقہیہ میں ان کو قصداً لکھا کہ آں تفسیر ظاہر ہو کہ  
مولانا مرحوم کی غرض طحاوی کی توہین تھی نہیں ہر بلکہ صاحب مذہب کے ہندسے انھوں نے ایسے ہندسے لکھے ہیں جن میں ان کے شرح و تفسیر کتب فقہیہ کو  
اٹھا کر لکھنے لکھنے کے نام کے مذہب کو ثابت کیا ہوا ہے صاحب مذہب کے مذہب کا جواب دیا ہے کہ میں نے اس میں ترجیح دی ہے اور اپنے اہل بیت کے کہ میں  
اور ان کا مذہب ہر مرجع قرار دیا گیا ہے اس سے صرف احقاق حق منظور ہوتا ہے نہ کسی کو توہین جو شخص علم فقہ میں آق رکھتا ہو اور کسی کو تبت  
فقہیہ کی خدمت کا اتفاق ہوا ہو وہ سراسر افسوس کی پوری تصدیق کر سکتا ہو اگر مسائل مختلفہ اور ان کی حرج و تاویل کے مسائل  
بیان کروں تو یہ رسالہ نہایت ضخیم ہو جائیگا اس لیے اس مسئلے کو ناظر کی انصاف پر چھوڑتا ہوں امام طحاوی کی نسبت جہاں تک کچھ  
کہ مولانا مرحوم اس وجہ امام طحاوی سے بے ادبی کی ہے کہ طحاوی امام کے پیچھے قربت نہ کر سکی ورنہ میں نہ کر سکتا ہوں اور آئین بھر لکھنے کو  
بہت زور نہ ثابت کیا ہے اور ان کے خلاف کو دلائل کو بھی طرح توڑا ہے جو مولانا صاحب مذہب کے مخالف ہیں انصاف یہ ہو کہ سب

مولوی صاحب کی طرف صریح بدگمانی ہو مولوی صاحب نے امام طحاوی کی نسبت جو کچھ لکھا ہے وہ بانسار صاحب ہر خانہ چہرہ  
 جہان مولوی صاحب نے اپنی کتب فقہیہ میں طحاوی کے خلاف مسائل کو لکھا ہے اور انکو دیکھ کر مجھے جب طحاوی کی نسبت مذہب کے خلاف لکھنے کا خطا  
 کی توبہ بات ہرگز قابل تسلیم نہ ہوگی کہ طحاوی کا ہر جہاں صحیح ہو اور جن مسائل میں طحاوی سے خطا واقع ہوئی ہو میں فی الواقع  
 اہل مذہب کی خطا ہی سے مراد خیال ہے کہ جو شخص علم فقہ میں ہمارے دیکھتا ہے وہ ہرگز اس بات کو تسلیم نہ کرے گا کہ مسائل خلاف فقہ میں حکم  
 طحاوی صواب پر ہیں اور اہل مذہب خطا پر ہیں کیونکہ بعض مقام پر طحاوی سے خطا ہوگی اور اہل مذہب صواب پر ہیں امام ابو حامد غفرلہ  
 کی نسبت جو کتنا خیر کو انتساب کیا گیا ہے وہ بھی لائق تسلیم نہیں ہے اس مقام پر کتاب کی عبارت لکھنی تھی یا اسکا حوالہ دینا تھا اگر  
 عبارت کتاب کی لکھی جاتی میری عرض و سمجھا دیتا مولا کا مرحوم کی تصانیف ان کا برکات توفیق مالان ابن جوہار کی دیکھنے کو ہرگز  
 میں ان کا برکات توفیق اور ان کا ترجمہ نہایت بسط لکھا گیا ہے جو چاہے دیکھ لے رہے یہ بات کہ فوائد میں تصانیف ابن ہمام کو ذکر کر کے  
 لکھا ہوا ہے وہ کلہا مشتملہ علی فوائد حلما توجہ فی غیرہا وقد سلك فی اکثر تصانیف کلامیہ فی فتح القادر  
 مسلک الانصاف متجنباً عن التعصب للمذہب والاعتساف لکاشاء اللہ آمین کی سطح سواد میں ہر والا انشا  
 کی عبارت تخطیاً لکھی جا یا کرتی ہو اگر کا معمول ہو کہ افتدیر جو الدویدیا کرتے ہیں یہ طریقہ سلف کا ہے یہ عبارت محاورہ  
 عرب کے موافق ہے یعنی کی نسبت بھی فوائد میں اس قدر تعریف لکھی گئی ہے جس کا کچھ کھانا نہیں ہے میں نے لکھا ہے  
 ولہ بسط فی تخریج الاحادیث و کشف معانیہا و وسعۃ نظر فی الفنون کلہا و لولہ لیکن فیہا  
 التقصیل للمذہب لکان اجدود اجدود اگر اس بے ادبی خیال کی گئی ہو تو یہ بھی غلط فہمی ہے مذہب حق  
 کی استواری فی نفس عین نہیں ہے بلکہ بڑا وصف ہر بات تہی ہو کہ مخالف ایسے شخص کے کلام کو قبول کرنے میں کچھ  
 پیش کش تیار ہو اور یہ خیال کہ تاوی کہ اپنے مذہب کی استواری کی لڑنے لکھا ہو گا غرض یہ کہ اگر امام عینی میں ان کے تعصب  
 مذہبی کا منواتو ان کے کلام کو مخالف اُسطح اپنے سروان ورا نکھو نہ رکھے جس طرح موافق رکھتے ہیں اور مخالفین ان کے ایسے  
 دامن کشان و تہو جیسا کہ ابن امام عینی نے صحیح بخاری کی شرح ایسی عمدہ لکھی ہے جس کی نظیر نہ ملے اور وہ اس میں بیان کیا ہے  
 چند کتب مشہورہ کہ شرح مصر میں چھپے ہیں ہر جگہ یہ بڑا مشہور ہوئی کمال فیض کے دونوں ہرگز دیکھا ہے دعائیں کہتے  
 ہیں کہ خبر غلط ہو اور جھپٹی ہو تو تمام رہی غرض یہ کہ کہ تعصب مذہبی کی استواری ایسی چیز ہے جس سے مسلمان  
 بدخواہ بنے رہتے ہیں اگر تعصب مذہبی ہو تو یہ بدخواہی اس حد تک نہیں ہو جتنی امام طحاوی کی نسبت زوادی کی وجہ سے لگائی گئی  
 مگر ابن ہمام عینی کی نسبت کوئی منشا ظاہر نہیں کیا گیا اور مولا کا مرحوم جو عملاً حنفیہ کے مدافع ہیں اس کے ورنہ لکھو  
 کتاب بنیم لکھی ہے اس کی نسبت کوئی حسن ظن ظاہر نہیں کیا گیا اگر بے ادبی کسی مصلحت پر مبنی ہو تو ضرور ہر کہ تعریف بھی کسی

ابن ہمام عینی کی نسبت جو کتنا خیر کو انتساب کیا گیا ہے وہ بھی لائق تسلیم نہیں ہے

تصنیف  
استواری

غرض سے لکھی گئی ہوگی اسے معلوم ہوتا ہو کہ اکابر حنفیہ کی تعریف جو لکھی گئی ہو اس سے یہ مقصود ہو کہ یہ کام برسر  
مسئلہ کے موافق ہیں اور جو شخص اکابر حنفیہ کے مسئلہ کے موافق ہو گا وہ بجا حنفی ہو گا اس بات ثابت ہوئی کہ اگرچہ  
نظاہر ہو لاکھ اور حرم کی یتیم کاتیت ہو کر دیر پرہ بالا لکھیں انکی ملح سرائی ہو

تیر کجست آیر رحمت نشانہ را

باب در صفوان افرامہ علماء محققین حنفیہ کی عالی شان میں تو مولانا صاحب

طرح طرح کی ستاخیوں سے پیش آویں کسی کو صاحب ہم کسی کو بے اضاف کسی کو متعصب تحریر فرماویں مگر فرقہ و محاذ  
وہاں بیکے پیشوا ابن تیمیہ مجسم کو اپنا پیشوا جان کر اُسکی اور اسکے کتبہ درودہ کی اس قدر تعریف لکھیں کہ اُسکا عطر شہر  
بھی محققین حنفیہ کی عالی شان میں کھین چنا چھ فائدہ بہیکے حاشیہ میں ابن تیمیہ کے حق میں فرماتے ہیں تفقہ و تہجد  
و تقدیم و صنف و درس و افتی و فائق الاقران و صار عجبا فی سرعت الاستحضار و قوت الخصال و توسع  
فی المعقول والمنقول و الاطلاع علی مذاہب السلف و الخلف ایسے الفاظ مبالغہ کی اُسکی تعریف میں نقل کر کے  
اُسکی کتاب منہاج السنۃ کو حق میں فرماتے ہیں وقد طالع من تصانیف الفتوی الحمویۃ والواسطیۃ  
و غیر ذلک من رسائلہ ومنہاج السنۃ و هو اجل تصانیف مدرّجہ فیہ علی منہاج الکرامۃ للحلی  
الشیعی لم یصنف فی بابہ مثله لا قبلہ ولا بعدہ یعنی وہ ابن تیمیہ سے بڑا فقیہ اور ماہر اور مصنف اور مفتی تھا  
اور تمام اپنے زمانے کے علمائے فرائض ہو گیا تھا اور اس قدر اسکو حفظ تھا اور توسع بہ منقول و منقول کی درخبر اور فہم  
مستقیم اور متاخرین کی تھی کہ وہ اعجب ہو گیا تھا اور کتاب منہاج السنۃ اُسکی ایسی کتاب لکھی ہو کہ اُسکی جیسی کسی  
اس باب میں اول اُسکے لکھی اور نہ بعد اسکے یہ کہنا مولوی صاحب کل سرسرنو اور باطل ہے اسوجہ کہ یہ وہ کتاب ہے  
کہ سجدین برس کے احادیث صحیحہ کو اُس نے موضوع بنادیا ہو اور اپنے ہر عقائد فاسد کو موافق خواجہ کی درج کیا ہوا  
عبدالغفران صاحب رحمۃ اللہ علیہ بلوی نے پور سالہ مکاتیب میں فرماتے ہیں کلام ابن تیمیہ فی منہاج السنۃ وغیرہ  
من الکتب موحش جدا فی بعض المواضع لاسیما فی تقریط حق اہل البیت و فی منع زیارۃ النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم و فی انکار الغوث و القطب الابدال و تحقیر الصوفیۃ و امثال ذلک و ہذا  
المواضع منقولہ موجودۃ عندی وقد تصدی لہ رد کلام فی زمانہ جہا بذلۃ علماء بالکشم  
والعرب و مصر ثم ان ابن القیم تلمیذہ الرشید قد بالغ فی توجیہ کلامہ لکن لم یقبلہ العلماء  
حتی ان الصغدم و معین الدین السندی اطال رسالۃ فی رد انتہای شیخ شخص کی کتاب کی ایسی تعریف  
کرنا کہ نہ اُسکی جیسی اول تصنیف ہوئی ہو اور نہ بعد اُسکا وہ مصنف کی تعریف میں اس قدر مبالغہ نقل کرنا اور اُس کے

وہاں بیکے  
پیشوا ابن  
تیمیہ مجسم  
کو اپنا  
پیشوا  
جان کر  
اُسکی  
اور اسکے  
کتبہ درودہ  
کی اس قدر  
تعریف  
لکھیں کہ  
اُسکا عطر  
شہر بھی  
محققین  
حنفیہ کی  
عالی شان  
میں کھین  
چنا چھ  
فائدہ بہیکے  
حاشیہ میں  
ابن تیمیہ  
کے حق میں  
فرماتے ہیں  
تفقہ و تہجد  
و تقدیم و  
صنف و درس  
و افتی و فائق  
الاقران و صار  
عجبا فی سرعت  
الاستحضار و قوت  
الخصال و توسع  
فی المعقول و المنقول  
و الاطلاع علی  
مذاہب السلف و الخلف  
ایسے الفاظ مبالغہ  
کی اُسکی تعریف  
میں نقل کر کے  
اُسکی کتاب منہاج  
السنۃ کو حق میں  
فرماتے ہیں وقد  
طالع من تصانیف  
الفتوی الحمویۃ و  
الواسطیۃ و غیر  
ذلک من رسائلہ و  
منہاج السنۃ و هو  
اجل تصانیف مدرّجہ  
فیہ علی منہاج  
الکرامۃ للحلی  
الشیعی لم یصنف  
فی بابہ مثله لا  
قبلہ ولا بعدہ  
یعنی وہ ابن تیمیہ  
سے بڑا فقیہ اور  
ماہر اور مصنف اور  
مفتی تھا اور تمام  
اپنے زمانے کے  
علمائے فرائض ہو  
گیا تھا اور اس قدر  
اسکو حفظ تھا اور  
توسع بہ منقول و  
منقول کی درخبر اور  
فہم مستقیم اور  
متاخرین کی تھی کہ  
وہ اعجب ہو گیا تھا  
اور کتاب منہاج السنۃ  
اُسکی ایسی کتاب  
لکھی ہو کہ اُسکی  
جیسی کسی اس باب  
میں اول اُسکے  
لکھی اور نہ بعد  
اسکے یہ کہنا مولوی  
صاحب کل سرسرنو  
اور باطل ہے اسوجہ  
کہ یہ وہ کتاب ہے  
کہ سجدین برس کے  
احادیث صحیحہ کو  
اُس نے موضوع بنا  
دیا ہو اور اپنے ہر  
عقائد فاسد کو موافق  
خواجہ کی درج کیا  
ہوا عبدالغفران  
صاحب رحمۃ اللہ  
علیہ بلوی نے پور  
سالہ مکاتیب میں  
فرماتے ہیں کلام  
ابن تیمیہ فی  
منہاج السنۃ و غیرہ  
من الکتب موحش  
جدا فی بعض  
المواضع لاسیما  
فی تقریط حق  
اہل البیت و فی  
منع زیارۃ النبی  
صلی اللہ علیہ  
وسلم و فی انکار  
الغوث و القطب  
الابدال و تحقیر  
الصوفیۃ و امثال  
ذلک و ہذا  
المواضع منقولہ  
موجودۃ عندی  
وقد تصدی لہ رد  
کلام فی زمانہ  
جہا بذلۃ علماء  
بالکشم و العرب  
و مصر ثم ان ابن  
القیم تلمیذہ  
الرشید قد بالغ  
فی توجیہ کلامہ  
لکن لم یقبلہ  
العلماء حتی ان  
الصغدم و معین  
الدین السندی  
اطال رسالۃ فی  
رد انتہای شیخ  
شخص کی کتاب  
کی ایسی تعریف  
کرنا کہ نہ اُسکی  
جیسی اول تصنیف  
ہوئی ہو اور نہ  
بعد اُسکا وہ  
مصنف کی تعریف  
میں اس قدر  
مبالغہ نقل کرنا  
اور اُس کے

منہ لغین سنت و جماعت کے اقوال اسکے حق میں ذکر کرنا اور اسکے عقائد فاسدہ کا رد نہ بیان کرنا تو ہر آدمی کتابیہ رکامہ میں حج  
 میں کہ جس سے یہ مبالغہ نقل کیا ہے اسکے عقائد باطلہ کا رد موجود ہے اور وہ ان عقائد کے باعث قید ہوا اور قیدی  
 میں رہ گیا اور اسکی کتاب نہ خارج السنہ کے حق میں ہی کتاب میں ابن حجر نے کہا ہے کہ بہت سی احادیث صحیحہ کو کتب میں نے موضوع  
 بنادیا ہے ان سب باتوں کو نہ ذکر کرنا اور صرف اسکی تعریف اسے نقل کر دینا یہ صحیح اسپر وال ہے کہ وہ مولوی صاحب کا امام و  
 پیشوا ہے یہی سبب ہے کہ مولوی صاحب اسکے مخالفین سنت و جماعت کو کہہ جو اسکے عقائد فاسدہ کا اظہار اپنے تصانیف میں کرتے  
 ہیں اور اسکے اقوال کو سبب اسکے بدعتی ہونے کو قبول نہیں کرتے ہیں قاصرین نظر خیر فرماتے ہیں جیسا کہ انکے کلام میں ہر جگہ صریح  
 میں ہے اور نظر اسکے اکثر قاصرین نظر میں تیس پر تشبیہ ملیج کرتے ہیں اور اسکے قول کو ہر باب میں خود سمجھتے ہیں چیز عبارت  
 اجلہ محمدیہ کے جو انکے حالات شان پر وال میں نقل کی جاتی ہیں الخ حالانکہ یہ کہنا مولوی صاحب کا سر لڑو ہے اسوجہ کا نتیجہ  
 ملنے سے قبل اہل سنت و جماعت اسکو بدعتی جان کر اسکی برائی اور مذمت اور اسکے عقائد فاسدہ کی رد کا اظہار کرتے چلائے  
 ہیں اسے حفظ دین تین کچن جس کی جوہر منظم میں رقم فرماتے ہیں قلت من ہوا بن تیمیۃ حتی ینظر الیہ الخ اور جناب  
 مولوی محمد عبدالحمید رحمہ اللہ حل المعادین فرماتے ہیں کان نقی الدین ابن تیمیۃ الخ حاصل مضمون عبارت کا یہ ہے کہ  
 وکیل احمد صاحب سکندر پور نے صیانتہ الایمان میں فرمایا ہے جو جانتا چاہیے کہ بادشاہی وال اس میں ہر فرقہ و ہر مہم کا بن جمعیہ کہ  
 کہ آئینہ نظر ضلال و ضلال کے بیشتر مودین میں بددلیہ خدا کے لیے جہت و سمیت ثابت کی سفر زیارت نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
 کو حرام بتایا حضرت علی وفاطہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو مرکب معصیت و گرفتار غضب آبی ٹھیرایا چنانچہ بعض حقیقتات سے  
 خاص اسکے ہاتھ کی لکھی ہوئی بذر لید عبدالرحمن عتبہ سے جنگی کہ اسکے تابعین صحابہ یار صرف پونچھ قاضی شمس الدین بن عدنان  
 کی نظر سے گذرے وہاں کاغذات و مستندات کو قاضی القضاۃ زین الدین بالکی کہ ملاحظہ فرمائیے ان فرض عکا مکتوبہ غور تمام  
 اسے ملاحظہ فرمایا طحا طار ارتفاع و ہند و قند کے بادشاہ تک پونچھ یا پھر ابن تیمیہ کو حکم حصار ہوا اور زلمہ اور کے لیے ایک مین  
 مجمع قضاۃ اختیار و عکا ابرار ہوا پھر اکثر اشخاص اعیان ملک کے شہادت سے ثابت ہوا کہ ابن تیمیہ کے ہاتھ کی تحریر ہو اور اسکے  
 وہی تباہی تقریر ہو ابن تیمیہ جو آسانی سے مجبور ہوا گویا مترف عجز و تصور ہوا قاضی القضاۃ موصوف اسکے جس حکم فرما  
 الغرض نہ ہے بھی میں قلعہ جبل میں قید شدید محبوس ہوا اپنی رواج ضلالت سے محض یاس ہوا پھر فراموش و سلطان و شوق و  
 بلا و شام کو رد و اندہ ہوا کہ ابن تیمیہ شقی انہی فاسد العقیدہ ہو ہمارا فرمان یونانی فدیہ ہوا کہ کوئی اس بدعتی کا پیرو نہ ہے برخلاف  
 اقوال ائمہ مجتہدین عمل نہ کرے جو شخص اس حکم کے خلاف کرے گا وہ قتل کیا جائیگا مختصر اگرچہ ابن تیمیہ اجرائی مذہب اہل میں  
 کوئی و قیقہ نہ چھوڑا لیکن تو جو سلطان و جد و جد عکا لاثانی نے اسکی بنائے تدابیر کو کس طرح انہی مختصران عبارت سے چند

امور ثابت ہوگا اول یہ کہ اسکے کئی عقیدہ فاسدہ ہیں منجملہ اسکے یہ کہ اسنے اللہ جل شانہ کے لیے جہت فوق حیثیت ثابت کی ہے اور حضرت عثمان کو مال کا لالچی بنایا ہے اور حضرت علی کی عالی شان میں جاہلو کہ اچھا ایمان بھی صحیح نہیں ہے اور باقی اہل بیت بنو ہاشم کی شان میں بھی وہ اسی گستاخوں کے پیش آیا ہے کہ کوئی گنہگار مسلمان ایسا نہ کہیں گے۔ دوسرے یہ کہ اس نے کئی زلزلے سے لیکر آج کل اہل سنت و جماعت اسکے ان عقائد فاسدہ کا رد کرتے چلے آئے ہیں اور کسی ایک عالم سنت و جماعت اسکے عقائد فاسدہ کا ایک عقیدہ کو بھی نہیں قبول کیا ہے بلکہ اسکے ان عقائد باطلہ کے سبب اسکے زمانے میں جو عوام اپنی جہت و جماعت موجود تھے انھوں نے اسکو قید کر لیا اور اسکی اتباع کیواسطے ایسا حکم جاری فرمایا کہ جو کوئی اسکے کسی عقیدہ فاسدہ کو حق جانے لگا اور صحیح مانے لگا تو وہ قتل کیا جائیگا اور اسکا مال لوٹ لیا جائیگا۔ دوسرے یہ کہ مولانا مولوی عبدالحلیم صاحب کے قول سے معلوم ہوا کہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے جہاں درر کاغذ میں ابن تیمیہ کے احوال لکھے ہیں وہاں اسکے عقائد فاسدہ کو ذکر کر کے اسکا رد بھی کیا ہے اور اسکا بدعتی ہونا علامہ مذکور نے اچھی طرح ظاہر فرمایا ہے اسید طبع و دیگر علما نے بھی اسکے عقائد باطلہ کو اپنے کتب میں رد و کیا ہے اور انھوں نے ان عقائد کے باعث سنت و جماعت سے خارج فرمایا ہے جو تھا یہ کہ مولوی وکیل احمد صاحب کے قول سے ثابت ہوا کہ فرقہ محدث و ہاشمیہ مذہب اہل طاعنہ اور اسکا موجد اور بانی بھی بدعتی ہے اور اسی نے یہ مذہب فاسد کھلا ہے اور وہی اسکے رواج و ترویج والا ہے جس لیے بدعتی کو خواہ مخواہ سنت و جماعت میں داخل کرنا اور اسکا طرفدار ہو کر علماء سنت و جماعت خصوصاً اپنے والد ماجد کو قاصر النظر بنانا اور انکی عالیجنبت میں گستاخی سے پیش آنا مولوی اسکے کردہ مولوی صاحب کا امام اور شیوا ہے اور کچھ خصوصاً نہیں کہتے ہیں کہ یاب عجیب قسم کا افرابانڈھا گیا ہے جسکا سر نہ پاؤں دل کو آرزو رہی کہ ایک بات تو سچ کی ہوتی ہے

بکہ نظر آئے ان رکوبری و دش کردم	چشم حیرت زدہ ام دیدہ تصویر شدہ آ
---------------------------------	----------------------------------

شروع رسالہ تنبیہ سے اخیر تک یہی التزام ہے کہ کسی کلام میں اسمی کی بونہو سیدھی سادی سچی کوئی گفتگو نہ ہو جو چھپیں اسے نامہ بر تو کہنا یہ میرے شیعہ کی گفتگو ہے

خلاف وعدوں سے بھر چکا جی فریب صادق کی آرزو
--

الاضاف یہ ہے کہ مولانا مرحوم علمائے محققین کی عالی شان میں کسی طرح کی کوئی گستاخی نہیں کی بلکہ انکے تراجم لکھ کر انکے ایسے اوصاف بیان کیے جن سے وہ متصف تھے اور اس سے مقصود یہ تھا کہ لوگوں کو دلوں پر عکاس حنفیہ کی عظمت و جلال کا سکہ بیٹھ جاوے ابن تیمیہ کو نہ وہ پانڈیشوا جاننے میں اسکے کتب مرد و مہلی اسقدر تعریف لکھی ہے جو عشر عشر بھی محققین حنفیہ کی تعریف کی نسبت ہو سکے فوائد ہیہ وغیرہ تراجم مولانا مرحوم دیکھنے سے اس مراکبین ہو سکتا ہے کہ جسقدر مولانا مرحوم مستند تصانیف میں عکاس حنفیہ کی تعریف لکھی اور انکے تراجم بیان کیے ہیں ہندوستان میں ان کی بونہا کسی عالم کو اسقدر لکھنے کی توفیق نہ ہوئی ابن تیمیہ کی تعریف جو فوائد ہیہ کے حاشیہ میں لکھی ہے وہ ایسی تعریف نہیں ہے جسکا کوئی شخص انکار کر سکے چچا

ابن تیمیہ کو فاسد العقیدہ سمجھتے ہیں یہ بھی ابن تیمیہ کو جاہل نہیں سمجھتے بلکہ ان اوصاف کے قائل ہیں جو مولانا مرحوم تحریر فرمایا ہیں ابن تیمیہ کے فاسد العقیدہ ہونے میں ان فرقہ واریوں و غیرہ ہوتا ہے جن کا قضا نہیں ہوتا تھا لیکن یہ اتحاد و محمول شرط ہوا ہے

قوت و فعل است در آخر زمان	وحدت موضوع و محمول مراد	وحدت شرط و اضافت جز و کل
---------------------------	-------------------------	--------------------------

تو نسبتاً قضا نہ تو ابن تیمیہ کے فساد عقیدت کا ذکر بے محل ہو شیطان کو باوجود ایسی کارروائیوں کے جو اس سے ظہور میں آئیں ظلم و ملکوت کہتے ہیں پھر ابن تیمیہ ایسے عالم کی نسبت اگر اسکے ذاتی اوصاف بیان کیے گئے تو اس سے کسی قسم کا محذور لازم نہیں آتا ابن تیمیہ کے علمی صفات کتب تاریخ و طبقات حفاظ و نحوات وغیرہ بکھر ہوئے ہیں بڑے بڑے اکابر نے اسکی تعریف کی ہو پھر اگر مولانا مرحوم اسکی ایسی تعریف لکھی جو ہمیں بانی جاتی تھی کچھ بڑا نہوایہ ضرور نہیں ہو کہ جب ابن تیمیہ کے صفات بیان کیے جاویں اسکے ساتھ اسکی عیوب بھی ظاہر کیے جاویں ہر مقام کے لیے ایک موقع ہوتا ہو نوآمد یہی میں طحاوی کے ذکر میں مولانا لکھا ہو کہ ابن تیمیہ نے منہاج السنہ میں یہ لکھا ہو کہ طحاوی نے نقد حدیث اس طرح سے نہیں کرتے تھے جس طرح اہل علم کرتے ہیں اسی وجہ سے شرح معانی الآثار میں طحاوی نے احادیث مختلفہ نقل کیے ہیں اگر اکثر قیاس کے ذریعے سے ترجیح دی ہو جسکو وہ صحت سمجھتے ہیں حالانکہ اکثر حدیث میں جہت الاسناد و مخرج میں طحاوی کو قدرت اسناد کی اپنی تھی جیسے اہل علم کو ہوتی ہو البتہ طحاوی کثیر الحدیث فقیہ عالم ہوا انتہی مولانا ابن تیمیہ کا یوں دیکھا ہو کہ ابن تیمیہ نے اپنی عادت کے موافق ہمیں بالذکر داخل دیا ہو اسکے حاشیے پر مولانا مرحوم ابن تیمیہ کے ترجمہ لکھا ہو ہمیں یہ لکھا ہو کہ یہ فقیہ تھا ماہر تھا کامل تھا صاحب تصنیف تھا بڑھا تھا فتویٰ دیتا تھا اپنے معاصرین پر بڑھا ہوا تھا اسکا حافظہ اسکا دل بہت قوی تھا معقول و منقول میں اسکو دستگاہ تھی یہ کون سا موقع اسکی محو ہوش کا تھا البتہ اسکی عادت کا ذکر کر دیا گیا ہو را ترجمہ ابن تیمیہ کا بہت طویل ہو حاشیے میں بے محل اسکی گنجائش نہ تھی اسلیے چھوڑ دیا گیا اس مقام پر بقید لکھنا کافی تھا کہ اس شخص کو مبالغے کی عادت تھی اب فرمائیے کہ ابن تیمیہ کی طرف داری کیونکر کی گئی یا کسی جہتی پر کیونکر بڑھا گیا اگر یہ بات کہ ابن تیمیہ بے محل تھا یا عالم اپنے زمانے میں اپنے معاصرین پر فائق تھا یا نہیں اسکے تراجم کو دیکھیں حال معلوم ہو جائیگا اگر مولانا اسکو جھوٹ لکھا ہو تو فرمائیے اس مقام پر تاریخ عینی کی عبارت لکھتا ہوں ملاحظہ فرمائیے

وكان اما فاضلاً باسماً اذ افنون كثير ولا سيما علم الحديث والتفسير والفقه والاصول وكان سيقاً صارماً على المبتدئين وله مواعيد حسنة واوقات طيبة وكان على مكانة عظيمة من الوجع وحاسة العيش والقناعة والكف عن حظ الدنيا وله تصانيف مشهورة كثيرة ملاء على قاري شرح شمس ابن تیمیہ ابن قیم کے نسبت لکھتے ہیں ومن طالع شهر من ازل لساكرين تبين له انهم كانوا من اكابر



اهل السنة والجماعة ومن اولياء هذه الكلمة مولانا مرحوم جب علمی تعریف سے مستحق ملامت ہوئی تو عینی و  
ملا علی قاری جو ابن تیمیہ کو سیدھا صادم علی المبتدعین اولیاء است محمد کہتے ہیں کیونکہ معرض کی زبان سے یہ سچ کہتے ہیں  
دریغ کرنا نہ زور بازو سنا سار کچھ ورتو گویا ہوش رہتا کوئی قابل کسرتہ خنجر و دو ہر اس معلوم نہیں کہ انہر کیا کیا صلوات اللہ تعالیٰ علیہم  
اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے انکی زبان کی شہر سے ملا علی قاری کو سچا کو آب نہاج اسنتہ کی اسفیت سینے مولانا مرحوم نہاج اسنتہ  
کی تعریف فی حدواتہ نہیں کی یعنی نہیں لکھا ہو کہ نہاج اسنتہ ایسی کتاب ہے جسکے مستطاب رب بستہ ہیں کوئی اسہین  
افراط و تفریط نہیں ہے بلکہ یہ لکھا ہو کہ ایسی کتاب شیعوں کی رو میں تصنیف نہیں ہوئی اسے یہ نہیں لازم آتا کہ اسہین کسی  
افراط و تفریط واقع نہیں ہے اگر اسہین حدیث صحیح موضوع بنا لی گئی ہو یا کوئی عقیدہ فاسد ورج کیا گیا ہو تو یہ متافض قول  
مولانا مرحوم نہیں ہو سکتا کتابوں میں مصنفین سے کچھ نہ کچھ غلطی تو ہو ہی جاتی ہے اس مقام پر ثابت کرنا تھا کہ فلاں کتاب  
رہو و انض میں نہاج اسنتہ کے قبل یا بعد لکھی گئی ہو جو نہاج اسنتہ سے عمدہ ہے پھر اسکی عمدگی ثابت کرنی تھی نہاج اسنتہ  
میں فضل کئی یہ ہے کہ بمقابلہ شیخ مطہر حلی لکھی گئی جو شیعوں کے مستند عالم تھے نہاج الکرامہ کا جواب لکھا ابن تیمیہ ایسے عالم کا  
کام تھا جسکا آج تک نام اس کتاب سے روشن ہے شیعوں کا قانون میں جب اس کتاب کی جھنکار پڑتی ہو تو خواستہ چونک  
اٹھتے ہیں بیشک اس کتاب میں غلطیاں واقع ہیں مگر اسے نفس کتاب کی عظمت پر جو بمقابلہ شیعہ ہے حزن نہیں آتا شیعی  
اسکا ایسا لوہا ملتے ہیں کہ جب ان سے پوچھیے تو کاؤنبر یا تھر رکھ کر یہی کہیں گے کہ بھائی میں ایسی کتاب نہ دیکھی ہے مئی  
پھر اگر کسی نے یہ بات کہی تو وہ مورد ملامت نہیں ہو سکتا البتہ اسہین کی یہی خطا بھی واقع ہو گئی ہو چنانچہ علامہ

تقی الدین سبکی فرماتے ہیں	ان الروافض قوم لا خلاق لهم	من اجهل الناس في علمه والکذبه
والناس في غنية عن روافقهم	لهجته الرضا واستقبح مذهبه	وابن المطهر لم تظهر خلائقه
داع الى الرضا غال في تعصبه	لقد تقول في الصحب الكرام ولم	يستخ من افتراء غير منقبه
ولا بن تيمية سرد عليه وفي	بمقصد الرد استيفاء اضربه	لكنه خلط الحق المبين بما
يشوبه كدس في صفو مشربه	يماول الحشواتي كان فهو له	حشيت سير بشرق او بمغربه
يري حوادث لا مبداء اولها	في الله سبحانه عما يظن به	لو كان حيا يرى قولي ويسمعه
سردت ما قال رده غير مشتبه	كما ردت عليه في الطلاق وفي	ترك الزيادة اقفوا ثرسبه
وبعد لا اري للرد فائدة	هذا وجوه مما اضمن به	والود يحسن في حالين واحدة
لقطع خصم قوي في قلبه	وحالة لا انتفاع الناس حيث به	هدى و ربه جزيل في تكسبه

ولیلیناس فی علم الکلام ہدٰی	بل بدعة وضلال فی طلبہ	ولی ید فیہ لولا ضعف سامعہ
جعلت نظم بسیط فی عہدہ	هذا الذی قالہ السبکۃ من تجلّٰ	وللبسیط انفعی بعزل ضربہ
<p>منہاج السنۃ پر بہت بڑا اعتراض یہ ہے کہ نسبت اہل بیت علیہ السلام کی تفریط کی گئی ہے اس اعتراض کے قائم کرنے کے لیے یہ عبارت نقل کی جاتی ہے ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما ولیا الامر واللہ تعالیٰ مربوطۃ ولی الامر وطاعة ولی الامر طاعة اللہ ومعصیۃ معصیۃ اللہ فمن سخط امرہ وحکمہ فقد سخط امر اللہ وحکمہ وعلمہ وفاطمة ردا امر اللہ وسخط حکمہ وکروہا مرضی اللہ عنہما لان اللہ یرضاه طاعة وکروہ طاعة ولی الامر طاعة فمن کروہ طاعة ولی الامر فقد کروہ رضوان اللہ واللہ یسخط بمعصیۃ ومعصیۃ ولی الامر معصیۃ فمن اتبع معصیۃ ولی الامر فقد اتبع ما سخط اللہ وکروہ رضوانہ واتنی اگر اس عبارت میں تحریف نہ ہو تو ہم بھی اس بات میں منہاج السنۃ پر اعتراض کرتے لیکن مشکل یہ ہے کہ صرف اعتراض قائم کرنے کے لیے عبارت اول آخر کا جوڑنا کس غت ربوہ کیا گیا ہو کیفیت یہ ہے کہ شیخ حلی نے منہج الکرامۃ میں صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر یوں اعتراض کیا ہے کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کو اپنی خلافت میں آرزو نہ کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس نے فاطمہ کو آرزو نہ کیا اُس کو محکوم آرزو نہ کیا اسپر ابن تیمیہؒ لکھا ہم اذاعا دض معا دض ابو بکر و عمر ولیا الامر لی قولہ وکروہ رضوانہ کان هذا التشذیع اوجه من تشذیع الرضا علی ابی بکر و عمر لنتیہ ناقل نے اپنی خلاف منشا سمجھ کر اول و آخر کی عبارت نکال ڈالی تاکہ اعتراض قائم کر نیکاموقع ملے اگر اول میں ہم اذاعا دض معا دض کی عبارت ہوتی اور آخر میں کان هذا التشذیع الخ کی عبارت ہوتی تو یہ اعتراض قائم نہ ہوتا اس مقام پر محکوم ایک لطیفہ آیا ایک شاہ شجاع نے حافظ شیراز سے کہا کہ تمھاری غزلیں مطلع سے قطع نہ کیا ایک طریقے پر نہیں ہوتی ہیں بلکہ اسکا یہ حال ہے کہ تین چار شعر شراب کی تعریف میں ہوتے ہیں دو تین شعر رصوف میں ایک شعر معشوق کی وصف میں ایک قسم کا تلون ایک غزل میں خلان طریقہ لکھا ہے حافظ نے فی البدیہہ جو اب کیا بار شاہ کا ارشاد بیشک صحیح ہے مگر اسی کے ساتھ حافظ کی غزلیں اطراف و اکناف عالم میں پھیلی ہوئی ہیں دوسروں کی غزلوں کی شیراز کے دروازے پر بھی قدم نہ رکھا شاہ شجاع اس معجزہ پر ہوا مگر تحمل سے چپ ہو رہا اور درپردہ حافظ کی انداز سانی کی فکر میں اتنا قانع نہیں آیا میں حافظ نے ایک غزل کہی تھی جس کا مقطع یہ ہے</p>		
واکسے گرا زپے امروز بود فروغ	شاہ شجاع کو موقع دست اندازی کا ہاتھ آیا اور یہ کہا کہ حافظ قیام قیامت کا	اگر مسلمان ازین بیت کہ حافظ دارد

شاہ شجاع کی حافظ شیراز سے مخالفت

منکر ہو اور یہ مکر ہو لی کہ نعمت سے فتویٰ لیجیے اور حافظ کو تغیر دیجیے! و شاہوں کی اراد تو جیسے نہیں ہتھ جانے کو کہہ رہا  
 سے بادشاہ کی طرف سے ہو گئی تھی یہ خوف سے نہ گئے سوچا تو کوئی جواب عقول ذہن نشین نہ ہوا مولانا نے ان کے دلین کو بکر  
 ان دنوں اتفاقاً شیراز میں جہاز تشریف رکھتے تھے حافظ گھر کے مولانا کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اس کی پیشانی کا  
 قصہ بیان کیا مولانا فرمایا کہ یہ کچھ بڑی بات نہیں ہے اس قطع کے قبل ایک شعر ایسا بڑا عاودہ جس کا یہ مضمون ہے کہ فلاں  
 شخص یوں کہتا تھا کہ تم دوست نجات ہو جاؤ گی کہ نقل کفر نہ باشد حافظ بڑھک گئے اور یہ شعر قبل مقطع کے بڑھا دیا  
 ابن حزمیہ جو خوش اندر کہ سحر کی سی گشت 

ہر دیکھہ با دت دے تر سائی
---------------------------

 جب یہ شعر شاہ شجاع کی نظر سے گذرا  
 شاہ شجاع نے کہا کہ اب تو کوئی موقع باقی نہ رہا حافظ کو اس بلا نجات ملی یہ بات بھی ظاہر کیا تھی کہ نہ سناج السنہ کی نسبت  
 یہ بھی کہا جاتا ہے کہ شہین یارت و شہد حال سے انکار کیا گیا ہو یہ تو ہماری دعا کے لیے نہایت مفید ہو مولانا مرحوم ان کو جو  
 میں بقدر رسائل لکھے ہیں کہ اگر ان تہمید کی نظر سے گذرتے تو وہ اپنے ہاتھ سے قلم رکھ دیتا جس کی تاب بین بات کے سنیت کا کما کر  
 یا شہد حال کے جواز کا انکار ہو مولانا مرحوم کی یہ شان نہیں ہے کہ ان کی تعریف کریں مگر تعریف و سبھی حیثیت کی گئی ہو یعنی  
 رور و افن میں کچھ کی کتاب نہیں لکھی گئی غرض مولانا مرحوم پر یہ نیا حق انفراد ہے 

ان کا کتب سے سبب مادہ نقل ست
------------------------------

  
 ان کیست کہ گوید کہ کش نے گنہی 

ہماری تحریرات سابقہ سے یہ بات ظاہر ہو گئی کہ مولانا مرحوم کی طرف جرم کوئی نہ
--

  
 کی گئی ہو وہ سب محفل تمام ہیں 

اسد برزاد ہوا دل تمت زور
--------------------------

 کہ می بنیم از نہائے گناہش  
 مولانا مرحوم کا بے حقیقہ ذہن میں اہل ہیں اگر یہ پہلے زمانے میں نہ ہو تو حفاظ محدثین و ائمہ فضا ان کو نہایت  
 قدر کی نظر سے دیکھے جس طرح ان کے زمانے کے علما ان کی قدر کی اس بڑے حکمرانہ لوگ قدر کرتے مولانا مرحوم کی تصانیف  
 بیشتر علوم متداولہ میں ان کی حیات میں شائع و متداول ہوئے تمام علما معاصرین ان کی قدر کی اس زمانہ میں یہ علما  
 حنفی کے امام کہلاتے تھے کہ عالم نے ان کی تصانیف کے طرف ان کی ذرا اٹھا لی ایسے فساد کے نہایت اس بات کو اٹھوا کر دکھا دیا  
 کہ حنفی ایسے محدث ہو تو ہیں 

تو چرا از من غم ویدہ قافل داری
--------------------------------

 و زچہ رو ویدہ و دستہ بجا بلاری  
 جس کے پہلے جناب مولوی وکیل احمد صاحب سکندر پور تھی ان کو مجھ و دین کہا اور اپنی تصنیف میں لکھا مولانا مرحوم کا  
 درس بھی یلو گار سلف تھا احمد باطل کا ان سے بڑھا اور علمی لیاقت حاصل کی افسوس ہے کہ موت بہت جلدی کی اور  
 اڑتین برس کی عمر میں دہلی اہل کو لیک کہ اگر ان کی عمر وفاق تھی تو معلوم نہیں کس درجہ کے فقیہ و محدث کہ ان سے  
 دین و دین عالم کو اگر کوئی ناکس و ناراض علم اپنے ذاتی تعصب کا فائدہ سے سیکھانے سے ان کی طبیعت نہیں بدل سکتی  
 کہ نہ کہ کچھ دور صل شریعت 

بقیہ ایسے ہر کس نشود
----------------------

گسٹن اگر گنی تقییب
--------------------

قلب ان غیر سگس نشود
---------------------

مولانا مرحوم کی صاحبزادی کا جو تہذیب و ادب میں بڑی تعلیم تھی

بہر حال مسلمانوں کو ایسے لوگوں کے اقوال سے احتراز چاہیے اور انکی چلنی چلنی باتوں کو نہ سنا چاہیے زائد سابق میں بھی  
 ایسے حاسدیت گذرے ہیں جنھوں نے علماء کو بہت کچھ اذیتیں پہنچائی ہیں اور دنیا و آخرت میں مختلف دل پہنچا دیں اور شرع  
 جاری ہو تو ان لوگوں پر ضرور تخریر مفری ہوئی انکی بڑبائیوں کی خدا پر چھوڑنا ہوا **دنیا میں نہیں زور تو محشر میں سنگ**  
 اللہ کے آگے تری فرما دکرین گے **صاحب سالہ نے ان فرائض کے بعد لکھا ہے** میں جس شخص کے عقائد اور مسائل  
 فروعی اربعہ مذاہبہ خصوصاً حنفی مذہب کے مخالف ہوں اور ائمہ حنفیہ کی شان میں طرح طرح کی گستاخیاں کرے جو غیبت کیسا  
 لہذا حنفیہ علیہ کی خدمات عالیات میں عرض ہو کہ مولوی صاحب کے اقوال کو بھی ایسا ہی ہے جیسا ہمارے علماء حنفیہ یقیناً اہل ہوا  
 سابقین کے اقوال کو جانتے تھے اور انکے عقائد معنی الفہ کو نہیں جانتے تھے جیسا کہ علماء محققین سابقین نیز مختصری کتب کتب حق  
 میں فرمایا ہو جو حنفیہ الفروع معتزلی الاصول لہ و سائل خفیت علی اکثر الناس فلذا حرم بعض فقہاء کما  
 مطالعة تفسیرہ لما فیہ من سوء تغیرہ فی تاویلہ و تغیرہ انتہی اگر وہ حضرت مولوی عبدالحی کا زمانہ پانچویں  
 بڑھ کر آئے حق میں فرماتے انتہی معقول دروغ گویم بر سر کو تو افراط پر یہ نتیجہ نکالنا تھا راہی کام ہو اسلئے سمجھے اور لکھیں  
 کچھ ٹھکانا جو اب کہاں تک سمجھاؤں **بے صرفہ بود میل باین طفل پیریزاد** **و ندانن فی نیست کہ این غورہ جام است**  
 یعنی اسکو ثابت کر دیا ہو کہ مولانا مرحوم کے عقائد و مسائل فروعی مذاہبہ خصوصاً حنفی مذہب کے مخالف نہیں بلکہ ان کے حنفیہ  
 شان میں انھوں نے کسی طرح کی گستاخی نہیں کی ہو بلکہ انکے تصانیف فوائد ربیہ تعلیمات سنیہ مقدمہ ہدایہ نافع کی سرطانیہ قول مجید  
 وغیرہ ائمہ و علماء حنفیہ کی مدح و ثناء و ترجمہ سے مالا مال ہیں پھر مولانا مرحوم کے اقوال کو مثل اقوال کا بر حنفیہ تسلیم کرنا چاہیے  
 اگر کوئی مفری ایسے عالم کو فاسد العقیدہ یا کافر کہے تو اس پر تخریر مفری جاری ہونی چاہیے پھر صاحب سالہ نے لکھا ہو کہ یہ  
 جو کچھ ہم نے عقائد فاسدہ و مسائل کا سدھ مولوی عبدالحی صاحب کا اظہار کر کے اسکا قدر کو مختصر کر دیا ہو تو خواصاً لو جو ائمہ  
 واسطے حفظ عقائد عوام اہل اسلام کے لکھا ہو کیونکہ بعض حضرات کہتے ہیں کہ مولوی صاحب کوئی عقیدہ اور مسئلہ مخالف سنت و جماعت  
 کے نہیں ہو چو کہ یہ کہنا ان حضرات کا عوام کی خرابی عقائد کا باعث تھا اسلئے یہ چند عقائد و مسائل مخالف سنت و جماعت  
 انکے لکھے گئے ہیں متبعین مولوی صاحب کے اسلئے بیچ اور غصہ نہ ہونا چاہیے کیونکہ یہ طریقہ سنت و جماعت کا قدیم سے چلا آتا ہو  
 کہ جو شخص جمہور کے مخالف ہو کر شاذ طریق پر چلا تو ہمارے سنت و جماعت سے کیا ہو لیکن متبعین مولوی صاحب کے چاہیے کہ جمہور کی  
 اتباع مقدم جائیں اور مولوی صاحب کی محبت کو سب سے قبل دین اگر اسپر کچھ کسی دلیل کو ناگوار گذرے اور مولوی صاحب کی محبت  
 اسکو ناچار کرے اور انکی طرح سنت و جماعت کے مقابلے میں قلم اٹھاوے تو اسکو حین باتو کمالاً حاضر و جاہل اولیہ کہ  
 جیسا ہم نے مولوی صاحب کے عقائد و مسائل کے مخالف سنت و جماعت سابقین خصوصاً انکے والد ماجد مولانا مولوی عبدالحی صاحب

رحمۃ اللہ علیہ کے کتبے ظاہر کر دی ہی اسکو بھی چاہیے کہ ان لوگوں کے اقوال پیش کرے دوسرے یہ کہ مولوی صاحب کا اجتہاد ہم پر  
 حجت نہیں پس اگر ان کے اقوال مردود وہ انکی تصنیفات سے پیش کر لیا تو وہ غیر مقبول ہونگے ان باتوں کا جو کلیل الحاد کر کے  
 مولوی صاحب کی وکالت کر لیا تو اسکی طرف التفات کیا جائیگا ورنہ وہ وکالت قابل مہمانہ ہوگی اتنی سچ تو یہ ہے کہ جو رسالہ کہ فی  
 سے بھرا ہو اسکو میں کیا میں عالم کی تکفیر ہو وہ خالصاً لوجہ مذہب میں ہو سکتا بلکہ اسکو خالصاً لوجہ شیطان کہنا چاہیے جو شخص کہتا ہے  
 کہ مولانا مرحوم کا کوئی عقیدہ و مسلک مخالف اہل سنت جماعت کے نہیں ہے وہ سچ کہتا ہے اسکی سیطر حکاشہ نہیں ہے مولانا مرحوم  
 کی تحریرات جمہور کو فائدہ ہو الوگوں کی نظر دین میں بہت غبی کی حقیقت ثابت ہو گئی یہ کہ ان کے ذہن میں ہو گیا کہ مذہب غبی نہ ہوئی کہتا  
 و سنت ہے ایسے عالم کو اگر کوئی شخص اپنی جہالت کا فرقہ تو انکا جابا تب معین ہو کیونکہ سچ و غصہ نہ ہو گا کا فر بھی نہ ہے ان اہل مذہب کی  
 کوشش کر کے کہ سچ و غصہ نہ ہو تو وہی مثل ہونی کہ سرسٹکا جائین سچا کھائے جائیں ہرگز طریق اہل سنت کا نہیں ہے کہ زور بربان و کتبہ  
 کسی نیا عالم کی تفسیق و تکفیر کریں سچا لائے مرحوم کا حساسیت حنفیہ کی گزیر ہو تو کوئی حنفی کیونکر مولانا کی محبت سے لڑے انکی شہرہ پر لکھا ہے  
**التماس** رسالہ التنبیہ الجملہ کی بنا چو کہ اکثر اوراق قائم کی گئی ہے میرے ہرگز زیادہ نہ تھا کہ سچا کھائے میں اپنا عزیز وقت ضائع کروں  
 مگر چونکہ جناب مولانا مرحوم پر ایسے عقائد میں تکفیر کی گئی ہے جو عقائد سلف اہل ایسے مسائل فیہ سیق کی گئی ہے جو مسلک خلافت  
 عوام کو اس کہنے کا ہانا تا تھا کیا کہ مولوی عبدالحی سلف و خلف سب ایک ہی المٹھی کے لائے میں اس باند بازی کے رکھنے کے لیے مجھے  
 ضرور ہوا کہ اس بات کو ظاہر کروں کہ یہ سب اہل مولانا مرحوم ناقول میں ناقول صرف تصحیح نقل کا ذمہ دار ہے پھر اگر انھوں نے کسی عقیدہ مسئلہ کو  
 نقل کیا تو اس نے وہ کا فر ہو سکتے نہ فاسق مثلاً مسئلہ ہتوا میں مولانا مسلک سلف کو بیان کیا اور امام مالک امام عظیم دہم شافعی  
 کے کلام کو نقل کیا اسی کے ساتھ اہل امام و ابو شکور سالمی وغیرہ کا اقوال نقل کیے تو اس مولانا مرحوم کی تکفیر تفسیق نہیں ہو سکتی بلکہ  
 ان میں مجتہدین ائمہ دین آدمی و کشتان نہ ہوا سیطو رہا زراں جس سے جو تکفیر مولانا مرحوم کی کی جاتی ہے یہ امر حاذقہ مستلزم  
 تکفیر حضرت اربع ائمہ اہل ایسے حفاظ حدیث ائمہ مجتہدین مفسرین ہے جو اس اثر کی صورتے قائل ہیں مثلاً سیوطی و فہر و غیرہ ایسا  
 وظیفہ یا شیخ عبدالقادر شہید کے عدم جواز کو مولانا مرحوم نارور و مختار سے نقل کیا ہے پھر مولانا مرحوم کی نسبت جو امر کہا جائیگا وہ  
 صاحب مختار و مختار پرورد کر لیا بلکہ میری اس تحریر سے عوام کی زبان و زبانیان کی گیل و لالچ طرح سمجھے کہ مولانا مرحوم کی  
 تکفیر و تفسیق مستلزم تکفیر و تفسیق ائمہ سلف و خلف ہیں لیکن جواب میں متعرض کہ تمام شرائط کا لحاظ رکھا اگر وہ میری تحریر سمجھے پھر قادیان  
 اسکو جواب لکھنے کا جو صلہ بھی ہو تو اسکو چاہیے کہ پہلے ان سے تو فیض کرے و و سکر مولانا مرحوم کی عبارت کا مطالعہ کرے تو اسکو کمال غلہ  
 میں تکفیر و تفسیق کی نسبت اجتہاد کلی کرے اور یہ سمجھے کہ تکفیر و تفسیق حقیقہ سلف و خلف کے طرف راجع ہوتے ہی  
 لغو و باندہ نہا اب اس رسالے کو ختم کیا چاہتا ہوں

الغلو و ناخذ جامی لب بہ بندہ

حال

فی

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

یہ

## قطعہ تاریخ طبع عالی گرجا سب لوی قمر الدین خان مختلص قمر شاہ جہان پوری

واہ کیا نادر کتاب اور بے ہمانسخہ ہو یہ	بحث و تقریر آج کل سطر کا دیکھتی تھی	مفتی کے واسطے تقریر یہ ہوگی مفید
چھوڑ دیکھا انفر کی چونکاوت پڑی	اسکو دیکھے اور کچھ جتنی سے اب تو بکرے	یکھ لے تہذیب بھی ہو نامذہبی
بات تو سمجھی نہیں یا پھر ہر قدر لاف و کراف	فائدہ کیا ہو گئی جسوقت شیخی کر کری	عالموں پر فخر اور طعن ہر مریخ
ایسی ہر عادت ہوئی اسکی ہر قسم ہستی	فکر سب کی قمر غیب آئی ندا	مفتی کو قول الزامی کی قلعی کھل گئی

## قطعہ تاریخ صاحب فکر صاحب غلام نبی صاحب مختلص بہ بیکتا حیدر آبادی

انصاف کے باغ میں بہار آئی ہر	ماشاء اللہ کیسے بدین گل بوٹے	عارف انوکھوں مطالعے سے محفوظ اب بھی
نظارے سے حق بین کرے کیونچ	ہر دو دکاد و دپانی کا پانی ہر	سچے سچے بدین رجھوٹے جھوٹے
اعدائے تو اب قدر نہیں جم سکتے	اسطر حصے ہاتھ پاؤں ان کے ٹوٹے	شیطان کو چھین بھاگتے ہو دیکھا
جسوقت کہ آسمان سے تارے ٹوٹے	کذب ہتائی زور سب بھول گئے	چوراہے میں جب کہ ان کے بھانڈے پھوٹے
جوبات بگڑ گئی وہ بننے کی نہیں	سر پیٹے خواہ اپنا سینہ کوٹے	یکتا تاریخ طبع کی یون لکھو
	یہ حاسد مفتی کے چھکے جھوٹے	

## قطعہ تاریخ نتیجہ فکر عالی جناب محمد حفیظ عالم صاحب غازی پوری

نورِ بصیرت دیکھیے تحریر خوب ہر	دل کو لگا کے سینے یہ تقریر خوب ہر	جب مفتی کے دل پہ لگا پار ہو گیا
چلا اٹھی کمان کہ یہ تیر خوب ہر	ہر نابلد کے طبع کو کٹن بنا دیا	استاد ہاتھ لائے اکیسیر خوب ہر
جس مفتی چاکے پڑی اکھ کر دیا	اس آتشیں شرار کی تاثیر خوب ہر	تقریر مفتی جو چھی سال طبع میں
	آئی ندا غیب سے تقریر خوب ہر	

## قطعہ تاریخ از نتیجہ طبع ذکی جناب مولوی حکیم ابو الفرج محمد ولی کسمندوی

اک بار ادب گروہ نے کی جب کہ ہمسری	علامہ فطیلین نے کی اسکی تہذیب	
جب فکر سال طبع ہوئی ہر کو غیب سے	آئی ندا کہ ٹھیک ہے صلاح مفتی	

## قطعہ تاریخ ریختہ کلاک شاہ خوش تقریر جناب لوی کبیر احمد مختلص بہ کبیر کسندر پوری

تا اہل مفتی جو بہ تقریر خود رسید	بے شبہ زمین کتاب در آمد بابتی	
از بہر سال طبع کبیر جن جنین نوشت	وندان شکن جواب بنا اہل مفتی	

## قطعہ تاریخ طبع برگزیدہ کوشین جناب مولوی نور العین سکندر پوری

فاضل بے مثل و یکتاے زمان	بالیقین سرد و قزابل کمال	نام پاک و جمیل احمد بود
دار کوش ایزد بصیر و جلال	چون ز حد بگذشت قوم بے ادب	گشت تعزیریش بے ایشان بحال
نقطہ نقطہ زمان بود تیر تفنگ	حرف حرفش بر سر ایشان نکال	بے ادب چون سر بریدہ شد ز حد
	بہر طبعش ضرب تنگ گشت سال	

## قطعہ تاریخ طبع از فاضل امجد جناب مولی محمد احمد خوشنویس سکندر پوری

بحمد زین آتش بیانی	دل دشمن سوز غم کباب ست
بے تاریخ طبعش گفت با تفت	سیریں انیک کتاب لا جواب ست

## قطعہ تاریخ طبع از تاریخ طبع جناب مولوی محمد عبدالسلام صاحب سکندر پوری

گشت چون تعزیر بر مفری	سینہ اہل حد سوزان شدہ
بہر سال طبع از دل گفت طبع	دفع شرفتنہ اندو زان شدہ

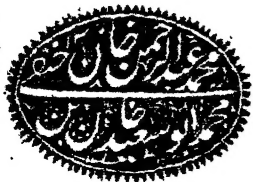
## قطعہ تاریخ طبع بحر زار جناب سید ضیاء الدین صاحب فاخر حید آبادی

کسانیکہ دیدند این نامہ را	ہمہ برگزیدہ بے قال و قیل
چو فاخر پے سال او سر کر کرد	بگفتا عجب ضرب سیف جمیل

ہزاران ہزار شکر پروردگار و درود بے شمار بر رسول مختار و آل اطہار و اصحاب اختیار  
کہ یہ کتاب جواب با صواب پسندیدہ ہر شیخ و شاب اطہار حق کی صورت دکھانے کے  
واسطے غیرت آئینہ اسکندری موسوم بہ تعزیر المفری حسب فرمایش صنف علامہ زمان  
موصوف العنوان مطبع اصح المطابع واقع محمود نگر گھنٹو مین جلیہ حسن جناعت طبع سے  
مکمل اور جلائی خوبی نصیح و خوشخطی سے مجلی ہو کر مفید انام و نفع بخش خاص و عام ہوئی۔

## وجہ مہر و دستخط بر خاتمہ

واسطے سند اس بات کہ یہ کتاب چھپی ہوئی مطبع اصح المطابع  
کی ہر مہر و دستخط مالک مطبع کے ثبت کیے گئے



حکومت پنجاب  
کتاب خانہ  
لاہور



# فہرست رسالہ تغزیر المفتری

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲	حمد و نعت	۲۸	مثلاً افلاطونیہ -	۲۵	نواں افترا قیام مجلس
۳	سبب تالیف	۲۹	تیسرا افترا مولوی صاحب فرقہ		مولود میں بدعت
۳	صاحب تہذیب الجملہ کو عبارت		حافظیہ کا عقیدہ اختیار کیا یا نہیں		سیئہ ہی مع جواب
	لکھنے کا سلیقہ نہیں -		کتے پر کچھ ہر قوم کو لیے بنی ہیں	۲۸	دسواں افترا امام محمد
۴	علما کو تعظیم سے یاد کرنا چاہیے	۳۱	چوتھا افترا حضور سرور عالم		رحمہ اللہ کو صاحب دم
۵	احیاء العلوم و ابرخوارزم		صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے		لکھا مع جواب -
	کا عجیب و غریب واقعہ -		میں یا بعد آپ کے کسی	۲۹	گیارہواں افترا
۷	پہلا افترا مولانا محمد عبدالحی		نبی کا ہونا منع نہیں -		امام طحاوی کے ساتھ
	اللہ تعالیٰ کو لکھ کر جنت تک پہنچا	۳۲	پانچواں افترا جنوں میں بھی نیکی		بے ادبی کی مع جواب
۱۳	حقیقت مذہب سلف -		صنف سے انبیاء مولد ہیں	۵۲	ابن تیمیہ کے نسبت جو
۱۶	سنائے ستونین کئی زیادتی	۳۴	چھٹا افترا جمعہ کو لیے کوئی		گستاخوں کا انتساب کیا گیا نہ
۱۷	دوسرا افترا حضور سرور عالم		شرط نہیں ہی مع جواب		وہ بھی لائق تسلیم نہیں ہی
	صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا	۴۱	ساتواں افترا اصلوہ جبریہ	۵۳	بارہواں افترا ابن تیمیہ
	خاتم نبوت ہی مع جواب		میں امام کے پیچھے مقدم کی تازہ		کو اپنا پیشوا جان کر اس کے
۲۰	مولانا محمد نعیم صاحب		پر ہنس سکتا امام نہیں		تقریر کے مع جواب -
	لکھنوی مفتی محمد سعد اللہ		استیعاب میں خلل نہوا یا مسئلہ	۵۸	شاہ شجاع کی حافظ
	ومولوی نور علی کی تصحیح		جو مخالف مذہب یا یمین کے مع		شیراز سے مخالفت
۲۲	زمین کے سات طبقے ہیں	۴۳	آٹھواں افترا یا شیخ عبدالقادر	۵۹	مولانا محمد عبدالحی صاحب
۲۳	عالم مثالی کی تعریف		شیخ اللہ کا وظیفہ ناجائز		مرحوم اکابر حنفیہ کے
	اور اس کا دلچسپ حال		ہے مع جواب -		نہرے میں داخل ہیں -